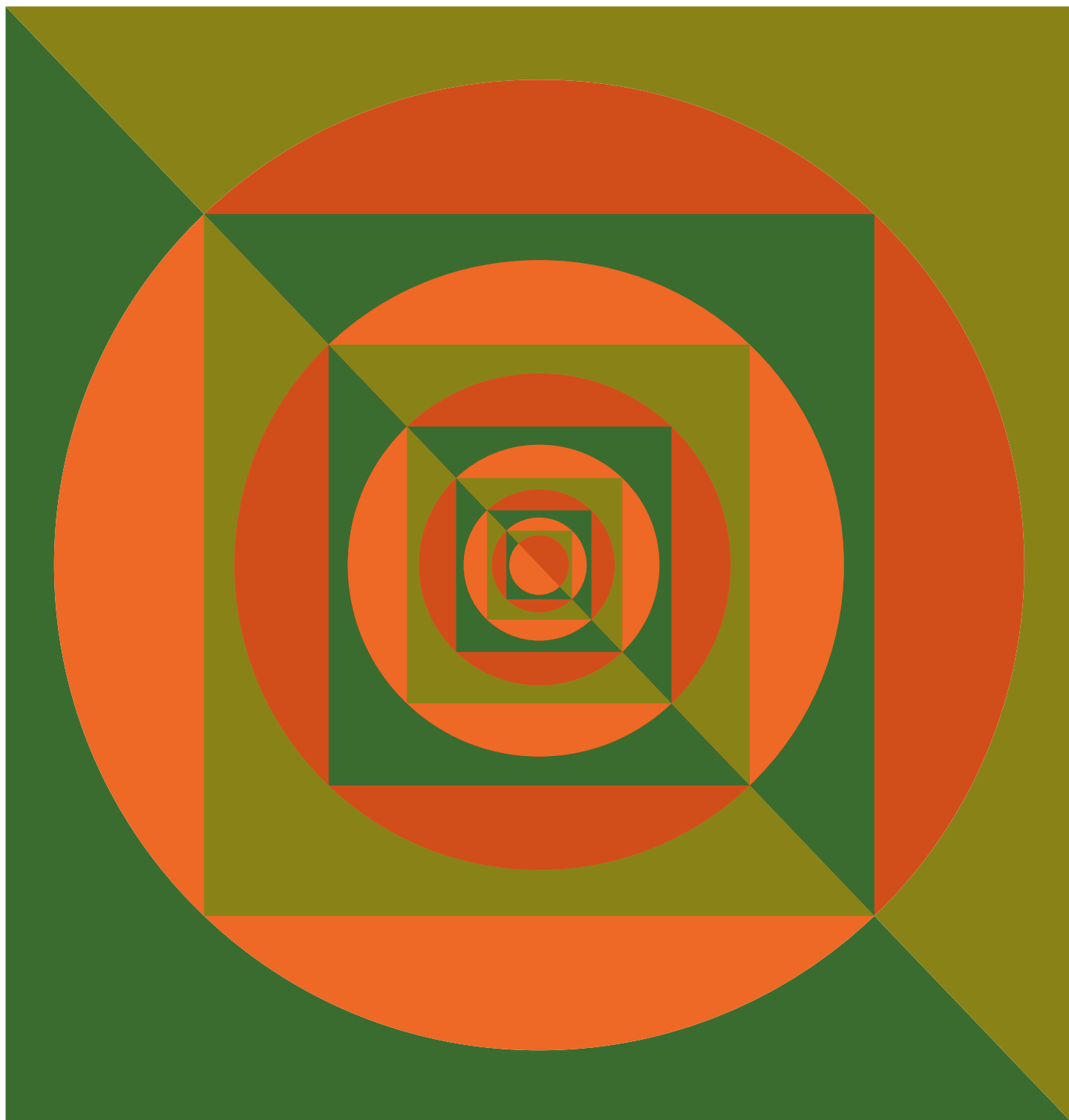


# BENEFICI, CRITICITÀ ED IMPATTI DEGLI ACQUISTI VERDI IN ITALIA

OSSERVATORIO  
APPALTI VERDI 

L'ESPERIENZA DEI VINCITORI  
DEL PREMIO COMPRAPERDE BUYGREEN



RAPPORTO 2021



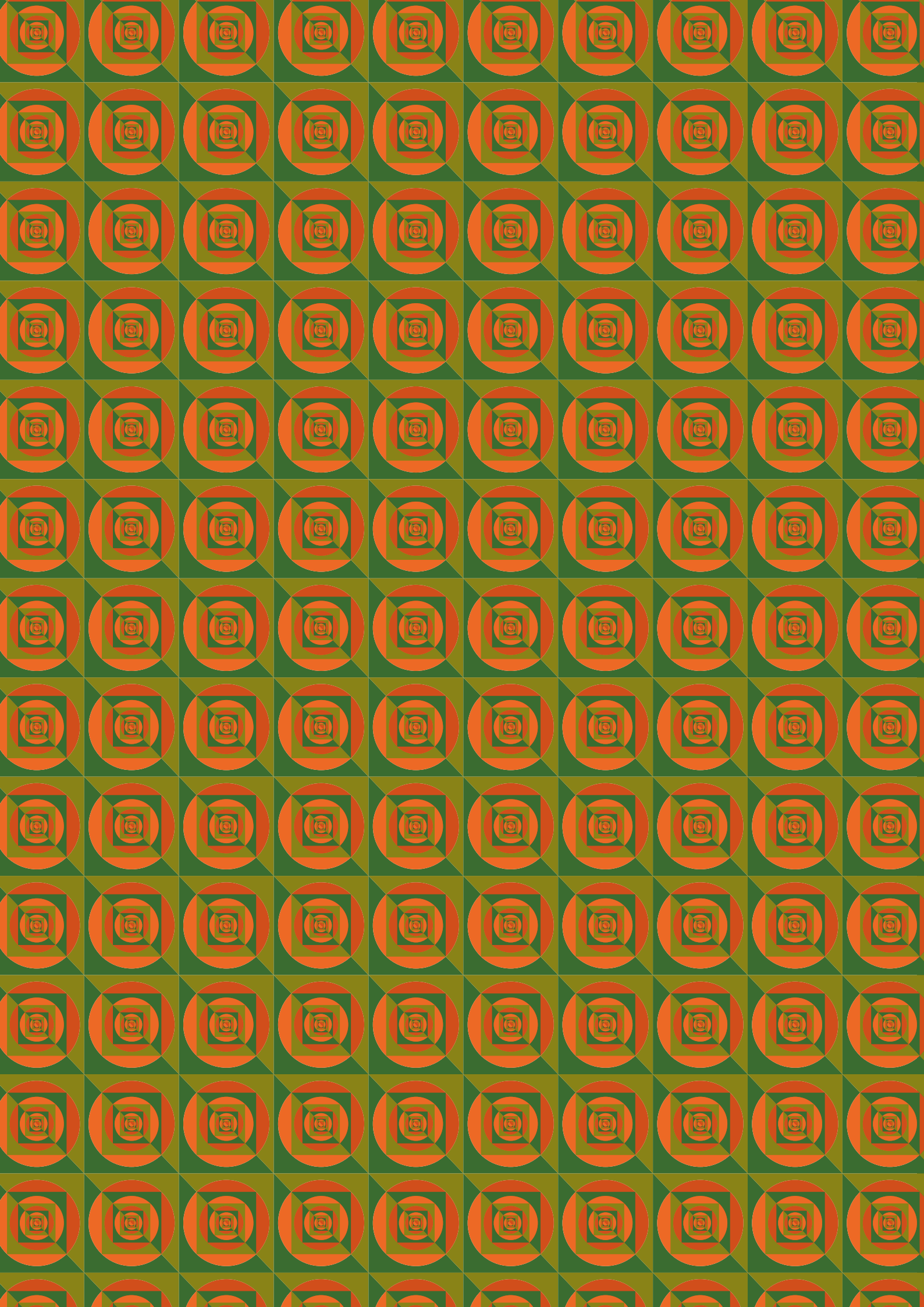
1222-2022  
800  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

dSEA





# BENEFICI, CRITICITÀ ED IMPATTI DEGLI ACQUISTI VERDI IN ITALIA RAPPORTO 2021

L'ESPERIENZA DEI VINCITORI DEL PREMIO COMPRAPERDE BUYGREEN

Roma, 08 ottobre 2021

A cura di:

Eleonora Di Maria, Valentina De Marchi, Umberto Velluso

Silvano Falocco, Gianna Le Donne, Marco Mancini

Hanno contribuito

Pierpaolo Mutalipassi, Aurora Reffo



# SOMMARIO

<b>PREMESSA</b>	<b>6</b>
<b>IL PREMIO COMPRAPERDE BUYGREEN</b>	<b>8</b>
<b>FINALITÀ E METODOLOGIE DELLO STUDIO</b>	<b>12</b>
<b>1 SEZIONE 1</b>	<b>13</b>
<b>GLI ACQUISTI VERDI NELLA PROSPETTIVA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE</b>	<b>14</b>
1.1 Obiettivo indagine e campione di riferimento	14
1.2 Le PA rispondenti all'indagine	15
1.3 I premi del Forum Compraverde assegnati alle PA rispondenti e gli effetti derivanti dall'assegnazione dei Premi	19
1.4 Gli acquisti all'interno delle PA rispondenti	22
1.5 GPP: difficoltà e benefici per le PA rispondenti	28
<b>2 SEZIONE 2</b>	<b>32</b>
<b>GLI ACQUISTI VERDI NELLA PROSPETTIVA DI IMPRESE ED ORGANIZZAZIONI PRIVATE</b>	<b>33</b>
2.1 Obiettivo indagine e campione di riferimento	33
2.2 Le realtà private rispondenti all'indagine	33
2.3 I premi del Forum Compraverde assegnati alle realtà private rispondenti e gli effetti derivanti dall'assegnazione dei Premi	36
2.4 Specializzazione produttiva e fornitura alle PA	38
2.5 Implementazione di un modello di business sostenibile	41
2.6 Sostenibilità e performance	45
<b>CONCLUSIONI</b>	<b>48</b>
<b>APPENDICE 1 – FOCUS SEZIONI PREMIO COMPRAPERDE BUYGREEN</b>	<b>49</b>
<b>APPENDICE 2 - LISTA DEI PREMIATI (2008-2020)</b>	<b>62</b>

## INDICE FIGURE

Figura 1: Timeline Sezioni del Premio Compraverde Buygreen	8
Figura 2: Le Sezioni del Premio Compraverde Buygreen	9
Figura 3: Trend dei Premi Compraverde Buygreen assegnati 2008-2020 (unità)	10
Figura 4: PA rispondenti vs PA premiate - Distribuzione geografica (%)	15
Figura 5: PA rispondenti vs PA premiate - Distribuzione regionale (%)	16
Figura 6: Le principali categorie di enti pubblici premiate 2008-2020 (%)	17
Figura 7: PA rispondenti per categoria (%)	17
Figura 8: PA rispondenti per categoria sul totale categoria premiata (%)	18
Figura 9: Trend dei Premi Compraverde Buygreen assegnati alle PA 2008-2020 (unità)	19
Figura 10: Premi vinti dalle PA rispondenti sul totale dei premi assegnati alle PA 2008-2020 (%)	20
Figura 11: Effetti a seguito dell'assegnazione del premio (%)	21
Figura 12: Rilevanza delle decisioni di acquisto (valori medi)	22
Figura 13: Azioni di adeguamento al GPP (valori medi)	23
Figura 14: Relazione PA/Fornitori (valori medi)	24
Figura 15: Criticità delle imprese nel partecipare a "bandi verdi" secondo la prospettiva delle PA	25
Figura 16: Grado di complessità di implementazione dei canali di acquisto GPP (%)	26
Figura 17: Difficoltà di implementazione dei CAM nel GPP (%)	27
Figura 18: Pratiche Ambientali Adottate/Implementate (%)	28
Figura 19: Difficoltà riscontrate con riferimento al GPP - ordine importanza: 1° posto (%)	29
Figura 20: Difficoltà riscontrate con riferimento al GPP - ordine importanza: 1° posto - 2° posto - 3° posto (%)	29
Figura 21: Benefici riscontrati con riferimento al GPP - ordine importanza: 1° posto (%)	30
Figura 22: Benefici riscontrati con riferimento al GPP - ordine importanza: 1° posto - 2° posto - 3° posto (%)	31
Figura 23: Soggetti privati rispondenti vs Soggetti privati premiati - Distribuzione geografica (%)	34
Figura 24: Soggetti privati rispondenti vs Soggetti privati premiati - Distribuzione regionale (%)	35
Figura 25: Trend dei Premi Compraverde Buygreen assegnati alle realtà private 2009-2020 (unità)	36
Figura 26: Premi vinti dai soggetti privati rispondenti sul totale dei premi assegnati ai soggetti privati	37
Figura 27: Effetti a seguito dell'assegnazione del premio (valori medi)	38
Figura 28: Pratiche Ambientali Adottate/Implementate	39
Figura 29: Produzione e mercati	39
Figura 30: Clienti Target	40
Figura 31: Motivazioni alla base dell'adozione di un modello di business sostenibile (valori medi)	41
Figura 32: Cambiamenti nelle attività della catena del valore	42
Figura 33: Selezione/Gestione fornitori	43
Figura 34: Nuove tecnologie adottate	44
Figura 35: Sistemi di misurazione e certificazioni sostenibilità ambientale	45
Figura 36: Performance Economiche-Finanziarie (2019)	46
Figura 37: Performance Ambientali (2019)	47
Figura 38: Performance Sociali (2019)	47

## INDICE TABELLE

Tabella 1: Benefici GPP	7
Tabella 2: Premi Compraverde Buygreen assegnati suddivisi per Sezioni	10
Tabella 3: Campione PA	14
Tabella 4: PA rispondenti per categoria vs PA premiate per categoria 2008-2020	18
Tabella 5: Premi assegnati alle PA rispondenti vs premi assegnati alle PA premiate 2008-2020	20
Tabella 6: Consigli da parte delle PA rispondenti alle imprese potenziali fornitrici nell'ambito del GPP	25
Tabella 7: Consigli da parte delle PA rispondenti alle altre PA che stanno sviluppando acquisti verdi	26
Tabella 8: Campione SOGGETTI PRIVATI	33
Tabella 9: Attività economiche svolte dai rispondenti	35
Tabella 10: Dati di natura economia sui rispondenti privati (valori medi)	36
Tabella 11: Premi assegnati ai soggetti privati rispondenti vs premi assegnati ai soggetti privati premiati 2009-2020	37

## PREMESSA

Definito come "un processo in cui le autorità pubbliche cercano di acquistare beni, servizi e opere con un ridotto impatto ambientale durante tutto il loro ciclo di vita rispetto a beni, servizi e opere con la stessa funzione primaria che verrebbero altrimenti acquistati " (COM(2008) 400), il *Green Public Procurement* (GPP) si colloca all'interno del più ampio tema dello sviluppo sostenibile ed è lo strumento principale attraverso il quale le Pubbliche Amministrazioni introducono criteri ambientali nelle politiche di acquisto di beni e servizi.

Per la grande quota di spesa pubblica in tutto il mondo, le autorità pubbliche ricoprono un ruolo chiave nell'affrontare le questioni ambientali. Attraverso il GPP esse possono contribuire a ridurre la pressione sul nostro pianeta e anche risparmiare risorse economiche optando per prodotti e servizi con migliori prestazioni ambientali.

GPP significa dunque pensare all'impatto di un prodotto durante tutto il suo ciclo di vita e a cosa succede quando non viene più utilizzato.

Diversi sono i benefici ricavabili dall'applicazione delle norme ambientali da parte delle Pubbliche Amministrazioni. Essi si possono sintetizzare in quattro macro-benefici (Tabella 1):

- benefici ambientali;
- benefici sociali;
- di sviluppo economico;
- di risparmio sui costi.

In definitiva, si può affermare che per le Pubbliche Amministrazioni il GPP è sì uno strumento di politica ambientale, ma allo stesso tempo rappresenta un metodo di ottimizzazione delle risorse pubbliche e uno stimolo all'innovazione in campo ambientale.

Nella cornice del GPP sopra delineata, che vede come attore fondamentale le Pubbliche Amministrazioni, si collocano anche le realtà private, vale a dire il mondo imprenditoriale e delle organizzazioni private. Il comportamento del "consumatore PA" può, infatti, esercitare un notevole livello di influenza sui comportamenti di mercato dal lato dell'offerta, poiché i produttori di prodotti e servizi saranno incentivati a ridurre il loro impatto ambientale al fine di mantenere il legale commerciale e quindi la possibilità di fornitura alla PA.

Quindi anche per le imprese e le organizzazioni private che intendono fornire le Pubbliche Amministrazioni, il GPP riveste un ruolo cruciale. Esse devono necessariamente affrontare le pratiche di acquisto verdi e le difficoltà relative all'implementazione del GPP.

Quali attori di uno stesso processo di sviluppo economico sostenibile, nel corso del report sarà affrontato il tema del GPP nella duplice prospettiva di Pubblica Amministrazione da un lato e del mondo imprenditoriale-privato dall'altro.



**Tabella 1: Benefici GPP**

<b>Benefici Ambientali</b>	<b>Benefici Sociali</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• minor consumo di risorse naturali</li><li>• minori emissioni di CO2</li><li>• riduzione del consumo di energia</li><li>• maggiore controllo delle sostanze pericolose nell'ambiente</li><li>• maggiore consapevolezza ambientale tra gli utenti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• migliore qualità della vita</li><li>• miglioramento generale degli standard dei prodotti per i consumatori privati</li><li>• opportunità di sviluppo economico delle comunità locali e delle PMI</li></ul>
<b>Sviluppo Economico</b>	<b>Riduzione dei Costi</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• creazione di nuovi posti di lavoro nella Green Economy</li><li>• opportunità di innovazione tecnologica</li><li>• il GPP come "innescò di mercato" per stimolare la domanda di prodotti verdi</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• risparmio di costi in termini di gestione dei rifiuti e prevenzione dell'inquinamento</li><li>• risparmio di risorse ed energia</li><li>• l'aumento della concorrenza riduce i prezzi delle tecnologie ambientali anche nel settore privato</li></ul>

*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*

## IL PREMIO COMPRAPERDE BUYGREEN

Il processo di selezione e valutazione da parte di Fondazione Ecosistemi delle diverse esperienze italiane di GPP si sostanzia in particolare nel più importante evento nazionale dedicato al Green Procurement pubblico e privato. Evento durante il quale avviene l'assegnazione del Premio Compraverde Buygreen. Quest'ultimo viene nel suo complesso attribuito per 8 sezioni (figura 2):

1. Mensa Verde;
2. Vendor Rating e Acquisti Sostenibili;
3. Bando Verde;
4. Cultura in Verde;
5. Politica GPP;
6. Social Procurement;
7. Edilizia in Verde, Materiale Locale e Rinnovabile;
8. Edilizia in Verde, Materiale Innovativo.

Il Premio nasce nel 2008 con solo due sezioni (Bando Verde e Politica GPP). Nel corso degli anni poi si arricchisce delle varie sezioni fino ad arrivare ad otto sezioni nell'arco di dieci anni.

Nella figura seguente vengono riportate tutte le sezioni del Premio in relazione all'anno di attivazione, a dimostrazione da un lato della crescente varietà degli ambiti in cui si sostanzia il GPP e dall'altro della necessità di valorizzare processi di sperimentazione ed innovazione con finalità di diffusione di buone pratiche.

*Figura 1: Timeline Sezioni del Premio Compraverde Buygreen*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

**Figura 2: Le Sezioni del Premio Compraverde Buygreen**

	<p>Il premio è dedicato alle pubbliche amministrazioni che si sono contraddistinte per aver pubblicato bandi verdi quale azione sistematica di introduzione dei criteri ecologici negli appalti pubblici.</p>
	<p>Un riconoscimento alle pubbliche amministrazioni che si sono contraddistinte per aver attuato attività concrete di promozione ed implementazione del GPP.</p>
	<p>Il premio è destinato alle mense, pubbliche o private, che hanno mostrato una particolare attenzione alla qualità del cibo (biologico, km zero, stagionale, equo-solidale) e alla riduzione degli impatti ambientali e sociali legati alla gestione della mensa.</p>
	<p>Il riconoscimento viene assegnato alle imprese che hanno adottato in modo sistematico criteri di sostenibilità nei propri processi di acquisto e nella qualifica dei propri fornitori.</p>
	<p>Il premio per le manifestazioni culturali e le attività di produzione cinematografica che hanno ridotto gli impatti ambientali generati dalla loro realizzazione, integrando gli aspetti ambientali e sociali negli acquisti dei beni e dei servizi.</p>
	<p>Il riconoscimento per le imprese che producono materiali innovativi per l'edilizia a basso impatto ambientale.</p>
	<p>Il riconoscimento per le imprese che producono materiali locali e rinnovabili per l'edilizia a basso impatto ambientale.</p>
	<p>Il premio dedicato alle Pubbliche Amministrazioni che inseriscono dei criteri sociali nei propri bandi per tutelare la dignità del lavoro e i diritti umani sociali e sindacali.</p>

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

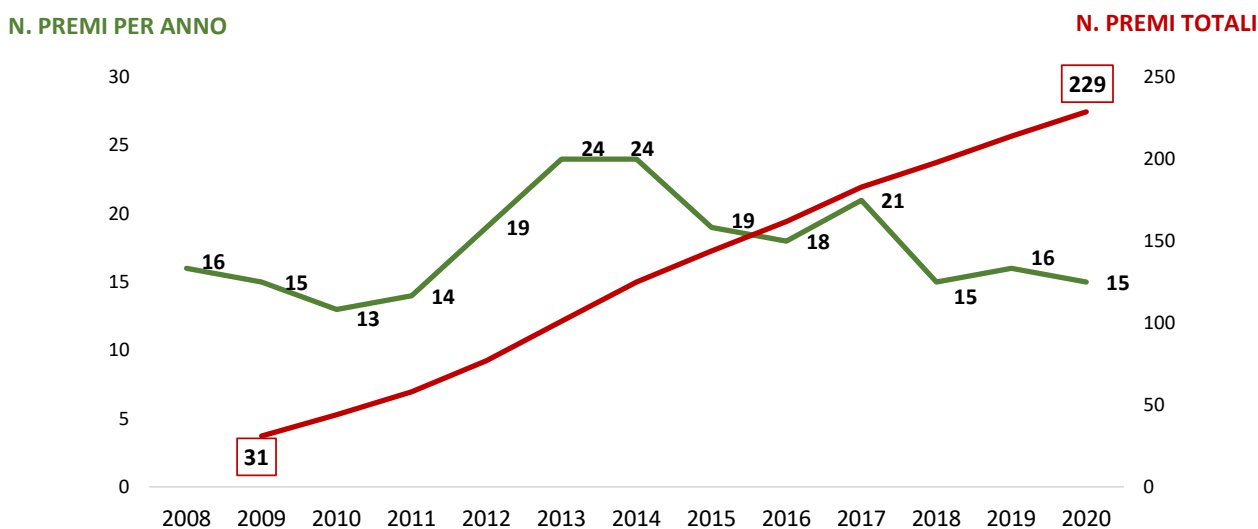
Il primo Premio Compraverde Buygreen, con le relative sezioni esistente a quel tempo, viene assegnato nel 2008 (per la lista completa dei premi si veda l'Appendice 1 e 2).

Dal 2008 al 2020 vengono assegnati un numero totale di premi pari a 229.

Gli anni 2013 e 2014 sono i due anni in cui vengono assegnati il numero maggiore di premi (24 premi).

L'anno in cui si registra il numero minore di premi aggiudicati è il 2013 con 13 premi assegnati.

**Figura 3: Trend dei Premi Compraverde Buygreen assegnati 2008-2020 (unità)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

Volendo esaminare le varie sezioni di cui si compone il Premio Compraverde Buygreen, nella tabella 2 vengono riportati per ciascuna sezione i premi assegnati.

Come si evince dalla tabella il maggior numero di aggiudicazioni si hanno nella sezione GPP (56 premi); Mensa Verde (46 premi); Bando Verde (43 premi); Vendor Rating e Acquisti Sostenibili (39 premi) e, infine la sezione Cultura in Verde con 27 premi assegnati.

Ovviamente la numerosità delle aggiudicazioni per le vari sezioni va letta in concomitanza con la linea del tempo su cui vengono disposte in ordine di nascita le varie sezioni.

Un confronto che in termini temporali ha senso poter fare è quello tra la sezione Politica GPP e Bando Verde, entrambe nate nel 2008. Dal 2008 al 2020 la sezione Politica GPP è quella che registra il numero maggiore di premi assegnati.

**Tabella 2: Premi Compraverde Buygreen assegnati suddivisi per Sezioni**

SEZIONE PREMIO COMPRAVERDE BUYGREEN	N. PREMI ASSEGNATI
Politica GPP	56
Mensa Verde	46
Bando Verde	43

Vendor Rating e Acquisti Sostenibili	39
Cultura in Verde	27
Edilizia in Verde Materiale Locale e Rinnovabile	7
Edilizia in Verde Materiale Innovativo	6
Social Procurement	5
<b>TOT. PREMI VINTI</b>	<b>229</b>

*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*

In Appendice 1 vengono fornite, per ogni sezione del Premio Compraverde Buygreen, informazioni:

- sul trend dei premi assegnati negli anni;
- sulla distribuzione per categoria dei premi assegnati;
- sulla distribuzione per regione dei premi assegnati.

## FINALITÀ E METODOLOGIE DELLO STUDIO

Attualmente In Italia gli acquisti verdi della Pubblica Amministrazione (Green Public Procurement - GPP) sono diventati obbligatori indipendentemente dall'importo dell'acquisto e dalla categoria di fornitura e affidamento di servizi e lavori.

Una vera e propria sfida per le Pubbliche Amministrazioni italiane, le quali, in veste di grandi consumatori di bene e servizi, ricoprono un ruolo fondamentale nell'ambito delle politiche nazionali mirate a favorire uno sviluppo intelligente, inclusivo e sostenibile del Paese.

Al fine di migliorare il processo GPP e dunque delineare delle *best practices* e definire indicazioni da poter promuovere a livello istituzione e territoriale, il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" (DSEA) dell'Università di Padova insieme con Fondazione Ecosistemi, nell'ambito dell'Osservatorio Appalti, ha condotto un'indagine che coinvolge le Pubbliche Amministrazioni e i soggetti privati (imprese ed organizzazioni private) che nel corso degli anni si sono aggiudicate uno o più dei Premi Compraverde Buygreen del Forum Compraverde.

L'obiettivo specifico dello studio è stato quello di analizzare il modo in cui vengono affrontate le pratiche di acquisto verdi e le difficoltà nell'applicazione dei criteri GPP; l'indagine vede coinvolte tutte le Pubbliche Amministrazioni premiate dal 2008 al 2020 e vede coinvolte tutte le realtà private premiate dal 2009 al 2020.

Il lavoro di ricerca parte con un'analisi quantitativa finalizzata alla costruzione di un database che includesse l'anagrafica di soggetti vincitori nel range temporale 2008-2020; relativi premi vinti e motivazioni alla base della premiazione.

Individuati tutti i soggetti premiati si è provveduto alla predisposizione di due distinti questionari: uno indirizzato alla sfera pubblica e l'altro indirizzato al mondo privato.

I questionari sono stati somministrati via CAWI:

- ❖ nel periodo ottobre 2020 – marzo 2021 per le Pubbliche Amministrazioni;
- ❖ nel periodo ottobre 2020 – marzo 2021, con un ulteriore sollecito alla compilazione nei mesi di giugno-luglio 2021, per i soggetti privati.

Il tasso di risposta è stato del 50% per le Pubbliche Amministrazioni e del 46% per le realtà private.

Con la realizzazione dell'indagine si mette in luce la prospettiva delle Pubbliche Amministrazioni e delle realtà private che hanno saputo distinguersi sul fronte degli Acquisti Verdi in Italia.

Il presente documento, che riporta l'elaborazione dei dati raccolti con l'indagine sopra descritta, è strutturato in due sezioni: una in cui si descrivono i risultati per le Pubbliche Amministrazioni e l'altra in cui invece si descrivono i risultati per le realtà private.

**SEZIONE**

**1**

# 1 - GLI ACQUISTI VERDI NELLA PROSPETTIVA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

## 1.1 Obiettivo indagine e campione di riferimento

Il lavoro di indagine vede coinvolti i soggetti pubblici che nel corso degli anni si sono aggiudicati i diversi premi messi in palio dal Forum Compraverde.

**Tra il 2008 e il 2020, le Pubbliche Amministrazioni che hanno saputo distinguersi sul fronte degli Acquisti Verdi sono 112.**

Partendo da tale popolazione, il bacino di destinatari dell'indagine a cui poter indirizzare il questionario è diminuito di poco più del 16% dovuto alla difficoltà di reperibilità di contatti degli addetti ai lavori all'interno delle Pubbliche Amministrazioni interessate, che potessero prendere parte all'indagine e quindi essere nelle condizioni di poter rispondere in maniera trasparente ed esaustiva alle domande oggetto del questionario a loro indirizzato.

La numerosità del campione su cui si è svolta l'indagine è stata quindi di 94 soggetti pubblici. I rispondenti sono state 47 Pubbliche amministrazioni, pari al 50% del totale dei premiati.

Il fine ultimo del lavoro è quello di identificare buone pratiche e definire indicazioni da promuovere a livello istituzionale e territoriale attraverso la conoscenza della prospettiva delle Pubbliche Amministrazioni premiate negli anni.

*Tabella 3: Campione PA*

	<b>N.</b>
<b>POPOLAZIONE INIZIALE</b>	112
<b>UNIVERSO DI RIFERIMENTO</b>	94
<b>RISPONDENTI</b>	47
	Rispondenti 50%

*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*



## 1.2 Le PA rispondenti all'indagine

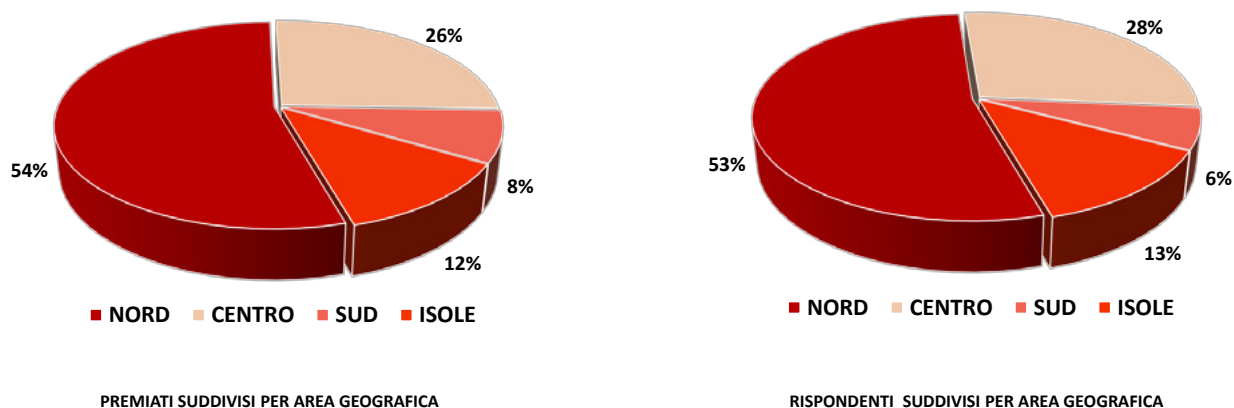
Guardando alla distribuzione geografica delle realtà pubbliche rispondenti emerge che più del 50% di esse opera sul territorio del nord Italia (53%). Ad esse seguono quelle del centro Italia (28%); delle isole (13%) e del sud Italia (6%).

Tale distribuzione geografica dei rispondenti deve però essere letta necessariamente, ai fini di una corretta rappresentazione delle realtà, tenendo come parametro di riferimento tutte le PA premiate nel corso degli anni e dunque la distribuzione delle stesse su tutto il territorio nazionale.

Considerando l'intera popolazione di riferimento (ovvero tutte le PA premiate dal 2008 al 2020) si evince che il numero maggiore di premi sono stati aggiudicati dalle amministrazioni pubbliche del nord Italia (54%) seguite da quelle del centro Italia (26%); delle isole (12%) e del sud Italia (8%).

**Figura 4: PA rispondenti vs PA premiate - Distribuzione geografica (%)**

2008-2020



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

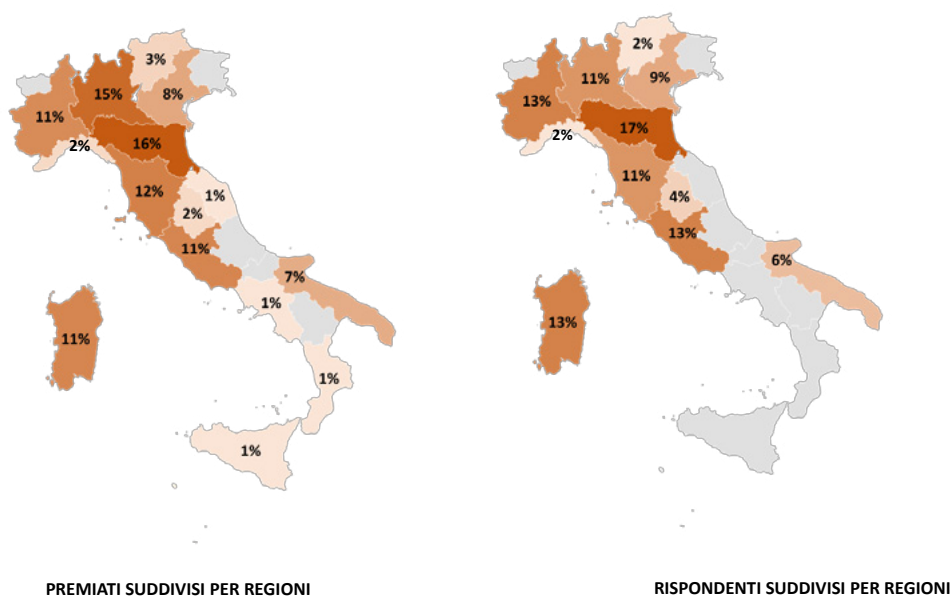
Andando più nel dettaglio e guardando, invece, a quali regioni del nostro Paese appartengono le Pubbliche Amministrazioni premiate e rispondenti, si evince che la maggioranza di esse sono ubicate in Emilia Romagna (17%) e a seguire in Piemonte; Lazio e Sardegna con il 13% e in Lombardia con l'11%.

Tale distribuzione per regioni dei rispondenti deve essere letta anch'essa tenendo come parametro di riferimento tutte le PA premiate nel corso degli anni e dunque l'appartenenza delle stesse alle varie regioni del nostro Paese.

Tra le regioni le cui PA sono state premiate nel corso delle varie edizioni del Premio Compraverde Buygreen, risulta essere in testa l'Emilia Romagna (16%) seguita dalla Lombardia (15%); Toscana (12%); Piemonte; Lazio e Sardegna (queste ultime con l'11%).

Tra le regioni premiate che popolano il sud del nostro Paese, la Puglia è la regione con il maggior numero di PA premiate (7%).

**Figura 5: PA rispondenti vs PA premiate - Distribuzione regionale (%)**  
**2008-2020**

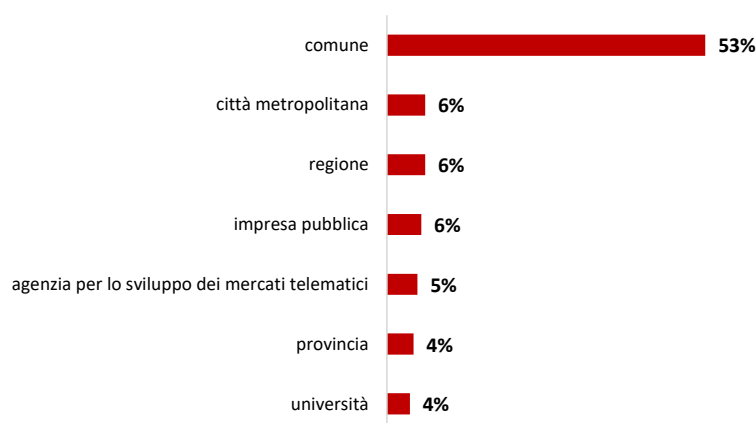


Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Nella compagine di Pubblica Amministrazione vanno ricomprese diverse realtà (regioni; province; comuni; università ecc.), per cui è interessante mostrare quali sono le categorie di enti pubblici maggiormente premiati negli anni e di conseguenza come sono ripartite le Pubbliche Amministrazioni rispondenti tra di essi.

I comuni si configurano come ente pubblico maggiormente premiato (53%) seguito da regioni; città metropolitane e imprese a gestione pubblica (6%); dall'Agenzia per lo Sviluppo dei Mercati Telematici della regione Emilia Romagna (5%) e, per finire, dalle province e università (4%).

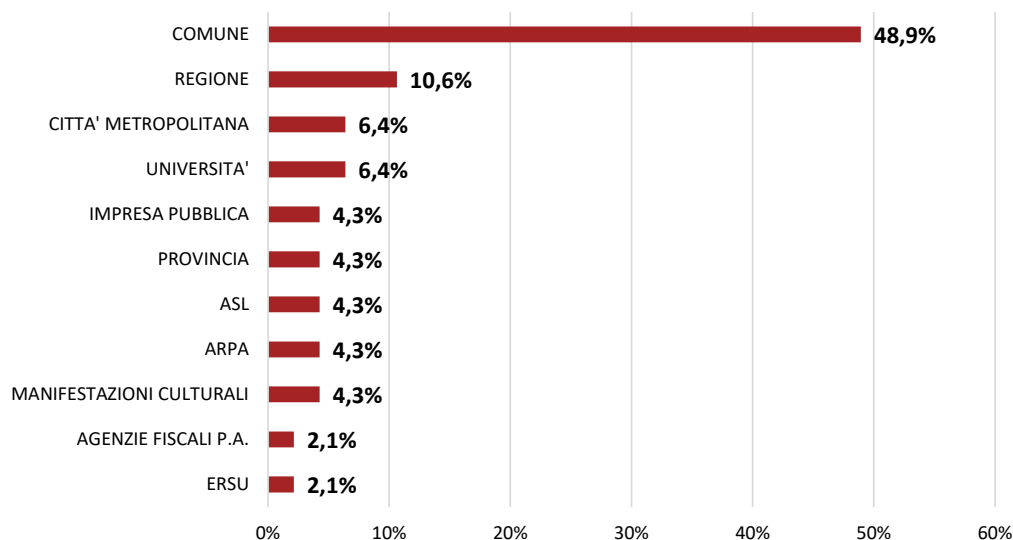
**Figura 6: Le principali categorie di enti pubblici premiate 2008-2020 (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

In linea con quanto sopra affermato, tra le PA rispondenti la maggioranza sono Comuni (48,9%); il 10,6% sono regioni; il 6,4% città metropolitane e università.

**Figura 7: PA rispondenti per categoria (%)**



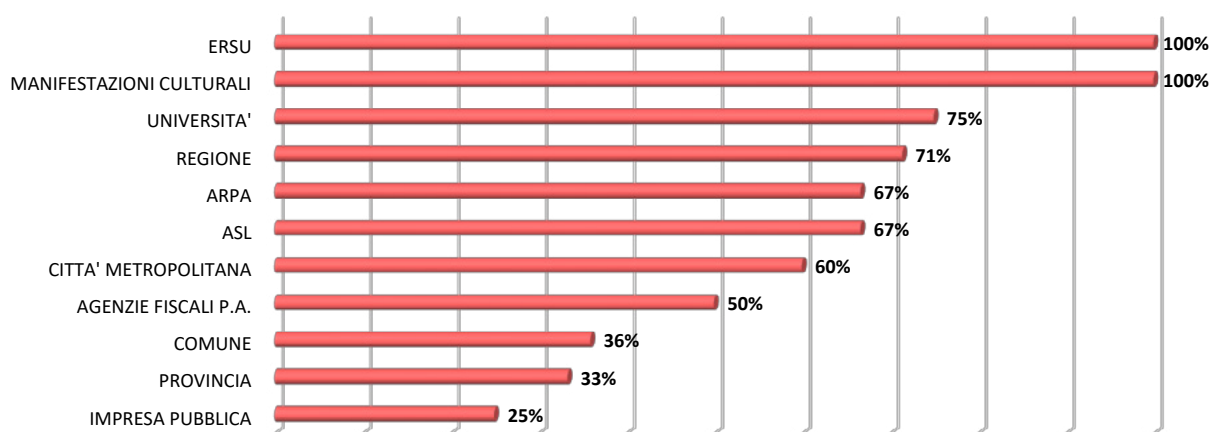
Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Volendo andare più nel dettaglio e mettere a fuoco come le Pubbliche Amministrazioni rispondenti coprono le categorie di realtà pubbliche premiate nelle varie edizioni, emerge che hanno preso parte all'indagine condotta:

- ❖ il 100% degli Enti Regionali per il diritto allo studio Universitario (ERSU) premiati e delle Manifestazioni Culturali premiate;
- ❖ il 75% delle università premiate;

- ❖ il 71% delle regioni premiate;
- ❖ il 67% delle ASL e delle Agenzie per la Protezione Ambientale (ARPA) premiate;
- ❖ il 60% delle città metropolitane premiate;
- ❖ il 36% dei comuni premiati;
- ❖ il 33% delle province premiate;
- ❖ il 25% delle imprese a gestione pubblica premiate.

**Figura 8: PA rispondenti per categoria sul totale categoria premiata (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

I numeri appena su elencati vanno interpretati tenendo conto della numerosità degli enti premiati tra il 2008 e il 2020 per categoria. Ad esempio, i comuni premiati e che hanno preso parte all'indagine sono il 36% di tutti i comuni premiati. È una percentuale che può sembrare bassa rispetto alle percentuali registrate da regioni o università se non si tenesse in conto il fatto che i comuni premiati sono ben 83 e rappresentano il 53% di ente pubblico premiato in tutti questi anni.

Per un confronto sulla numerosità tra le Pubbliche Amministrazioni rispondenti e tutti gli enti premiati tra il 2008 e il 2020, nella tabella 4 vengono forniti tutti i dettagli.

**Tabella 4: PA rispondenti per categoria vs PA premiate per categoria 2008-2020**

RISPONDENTI	N. RISPONDENTI PER CATEGORIA	% RISPONDENTI PER CATEGORIA	N. TOTALE ENTE PER CATEGORIA	% RISPONDENTI PER CATEGORIA SUL TOTALE CATEGORIA
ERSU	1	2,1%	1	100%
MANIFESTAZIONI CULTURALI	2	4,3%	2	100%
UNIVERSITA'	3	6,4%	4	75%

REGIONE	5	10,6%	7	71%
ARPA	2	4,3%	3	67%
ASL	2	4,3%	3	67%
CITTA' METROPOLITANA	3	6,4%	5	60%
AGENZIE FISCALI P.A.	1	2,1%	2	50%
COMUNE	23	48,9%	64	36%
PROVINCIA	2	4,3%	6	33%
IMPRESA PUBBLICA	2	4,3%	8	25%
<b>TOT. RISPONDENTI</b>	<b>47</b>			

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

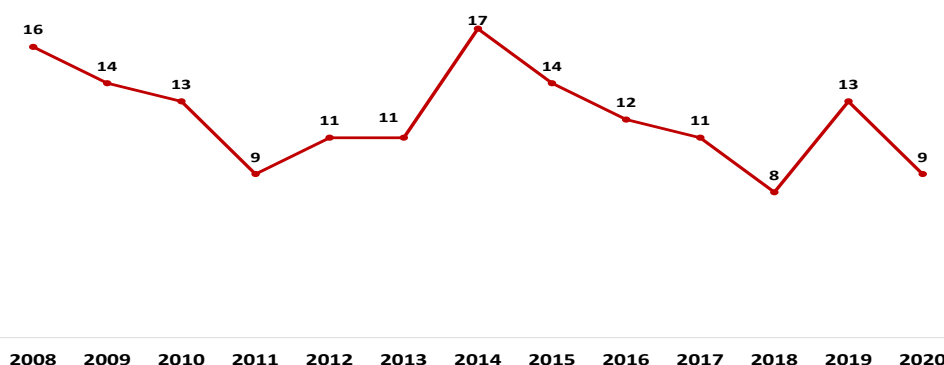
### 1.3 I premi del Forum Compraverde assegnati alle PA rispondenti e gli effetti derivanti dall'assegnazione dei Premi

Nello specifico alcune sezioni del Premio Compraverde Buygreen<sup>1</sup> sono destinate alla Pubblica Amministrazione e altre a soggetti del mondo privato.

Focalizzando l'interesse per il momento solo sui premi assegnati alle Pubbliche Amministrazioni, nell'arco temporale 2008-2020 sono stati assegnati ben 158 premi.

Dal trend dei premi assegnati emerge il 2014 come l'anno in cui si registra il numero maggiore di aggiudicazioni (17 premi) mentre il 2018 come l'anno in cui si aggiudicano il numero minore di premi (8).

Figura 9: Trend dei Premi Compraverde Buygreen assegnati alle PA 2008-2020 (unità)



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

<sup>1</sup> Cfr. figura 2 paragrafo: Il Premio Compraverde Buygreen

I 158 premi assegnati alle Pubbliche Amministrazioni vedono la ripartizione per sezioni riportata nella tabella 5.

Il maggior numero di premi è stato assegnato nelle sezioni Politica GPP (56); Mensa Verde (44) e Bando Verde (43).

**Tabella 5: Premi assegnati alle PA rispondenti vs premi assegnati alle PA premiate 2008-2020**

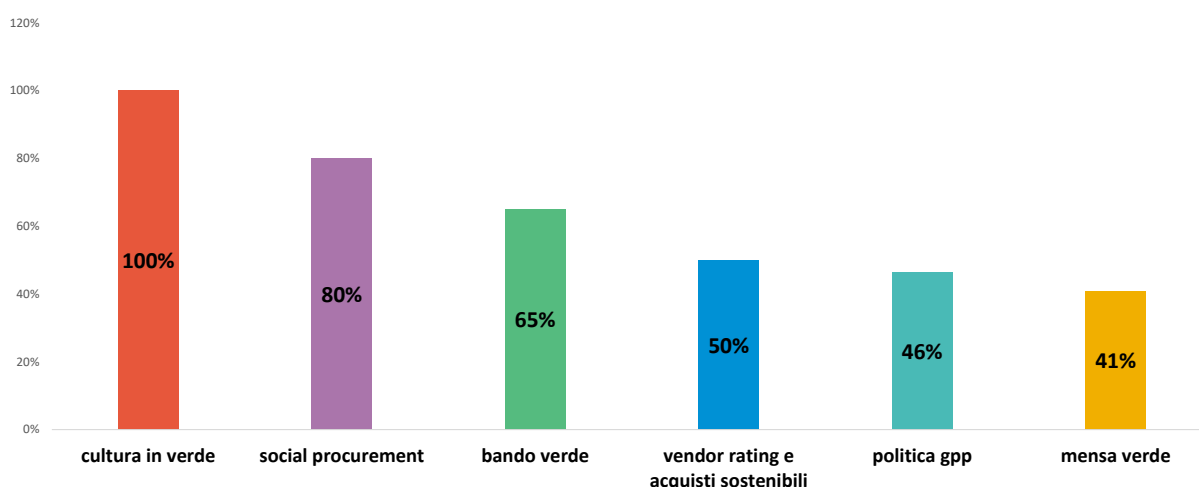
PREMI	N. TOTALE PREMI PER CATEGORIA	
	N. PREMI PER CATEGORIA VINTI DAI RISPONDENTI	VINTI DALLE PA 2008-2020
Bando Verde	28	43
Politica GPP	26	56
Mensa Verde	18	44
Cultura in Verde	8	8
Social Procurement	4	5
Vendor Rating e Acquisti Sostenibili	1	2
<b>TOT. PREMI VINTI</b>	<b>85</b>	<b>158</b>

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

Concentrando l’attenzione sulle Pubbliche Amministrazioni rispondenti all’indagine si può affermare che esse coprono quasi il 54% del totale dei premi assegnati tra il 2008 e il 2020.

La sezione Cultura in Verde è quella totalmente rappresentata con la perfetta corrispondenza tra premiati e premiati-rispondenti al questionario; seguita dalla sezione Social Procurement (80%); Bando Verde (65%); Vendor Rating e Acquisti Sostenibili (50%); Politica GPP (46%) e Mensa Verde (41%).

**Figura 10: Premi vinti dalle PA rispondenti sul totale dei premi assegnati alle PA 2008-2020 (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

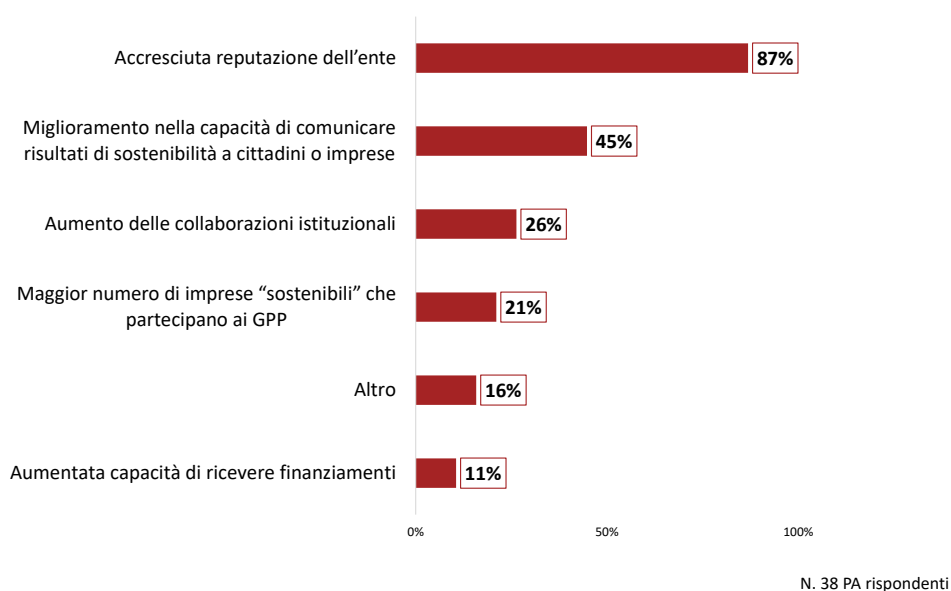
La panoramica sulla parte premi assegnati agli enti pubblici nel corso delle varie edizioni si conclude ponendo l'accento sugli effetti legati alla premiazione percepiti dalle PA rispondenti.

Dalle risposte ricevute emerge che i maggiori effetti connessi al ricevimento del Premio sono stati:

- ❖ un accrescimento reputazionale dell'ente (per l'87% delle PA);
- ❖ un miglioramento nella capacità di comunicare risultati di sostenibilità a cittadini o imprese (per il 45% delle PA);
- ❖ un aumento delle collaborazioni istituzionali (per il 26% delle PA).

Al contrario tra gli effetti meno rilevanti percepiti dai rispondenti risulta essere l'aumentata capacità di ricevere finanziamenti (soltanto per l'11% delle PA).

**Figura 11: Effetti a seguito dell'assegnazione del premio (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Accanto agli effetti indicati, i premiati hanno evidenziato in alcuni casi ulteriori benefici, esplicitati nella tabella seguente.

#### **ALTRO**

Accresciuta reputazione dell'ente solo tra addetti ai lavori  
Gratificazione del personale interno con aumento della motivazione verso procedure di acquisti verdi  
Maggiore capacità di inserire buone prassi nel tessuto delle iniziative e sviluppo di nuove pratiche  
Motivazione ad integrare considerazioni ambientali in tutte le politiche aziendali  
Soddisfazione del personale coinvolto

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

## 1.4 Gli acquisti all'interno delle PA rispondenti

È da tempo in corso una vera e propria rivoluzione della cultura organizzativa della Pubblica Amministrazione che sta interessando molteplici fronti e stimolando cambiamenti radicali nei diversi processi attraverso i quali si esplicano le attività pubbliche.

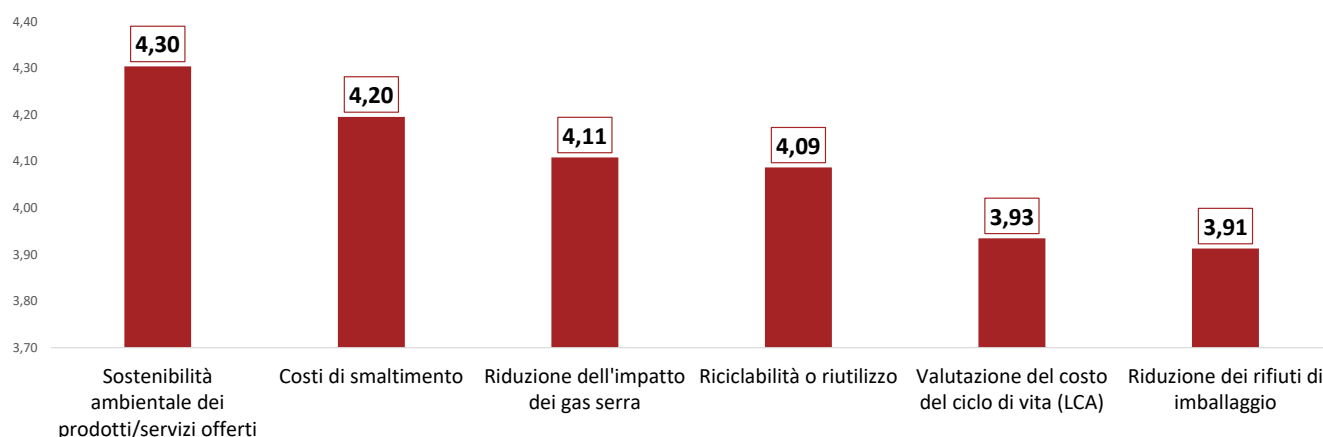
Tra questi rientra il processo di approvvigionamento di beni e servizi e lo sviluppo di competenze sugli acquisti fra tutti gli attori istituzionali coinvolti.

Oggi, più che in passato, nel processo di approvvigionamento assumono particolare rilevanza concetti come: formazione del personale; pianificazione e programmazione degli acquisti; ridefinizione rapporti committente/fornitore; valutazione della qualità dei beni e servizi acquistati; semplificazione delle procedure; monitoraggio.

Incentrando l'attenzione dunque sul processo di approvvigionamento da parte delle Pubbliche Amministrazioni, nel corso del paragrafo saranno trattati aspetti legati alla funzione di acquisto di beni e servizi da parte delle realtà pubbliche intervistate.

In una prima domanda posta all'interno del questionario veniva chiesto alle PA di esprimere il livello di rilevanza, secondo la loro esperienza, di una serie di affermazioni legate alle decisioni di acquisto adottate nell'esecuzione del proprio operato (scala 1 (non importante); 5 (molto importante); 6 (non so)) (Figura 12).

**Figura 12: Rilevanza delle decisioni di acquisto (valori medi)**



N. 46 PA rispondenti

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Le risposte evidenziano come nel processo decisionale degli acquisti all'interno delle Pubbliche Amministrazioni intervistate, il tema della sostenibilità ambientale riveste un'importanza notevole con uno score di 4,3. Ad esso seguono i costi di smaltimento con una rilevanza di 4,2; la riduzione dell'impatto dei gas serra (4,11); la riciclabilità o riutilizzo (4,09); valutazione del costo del ciclo di vita (3,93). Infine, l'affermazione che registra uno score più basso rispetto a quelli registrati dalle



altre affermazioni, ma comunque alto nel suo complesso, è la riduzione dei rifiuti di imballaggio (3,91).

Ad incidere sulla complessità del processo di approvvigionamento di una Pubblica Amministrazione, oltre alla digitalizzazione e alla necessità di modernizzazione delle istituzioni pubbliche, vi è il GPP.

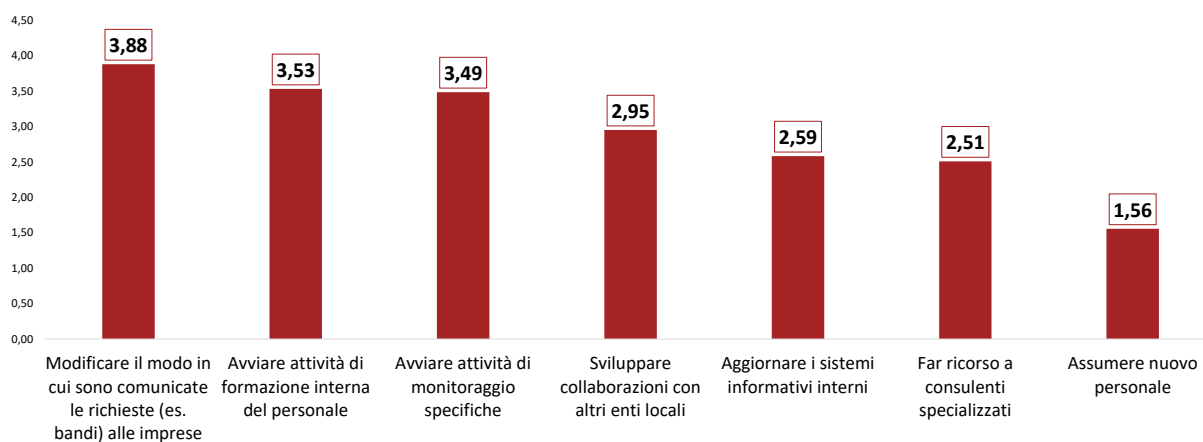
L'attuazione di una politica GPP richiede infatti notevole impegno da parte dei soggetti interessati.

Per verificare quanto le Pubbliche Amministrazioni siano dovute intervenire e porre in essere una serie di azioni necessarie all'attuazione del GPP, veniva chiesto nel questionario di esprimere per ogni azione proposta il livello di intervento e adeguamento. Le risposte venivano espresse in una scala da 1 (per niente) a 5 (molto); con possibilità di risposta non so.

Per le PA rispondenti il potersi adeguare al GPP ha richiesto, in ordine:

- ❖ modificare il modo in cui sono comunicate le richieste (es. bandi) alle imprese;
- ❖ avviare attività di formazione interna del personale;
- ❖ avviare attività di monitoraggio specifiche;
- ❖ sviluppare collaborazioni con altri enti;
- ❖ aggiornare i sistemi informativi interni;
- ❖ far ricorso a consulenti specializzati;
- ❖ assumere nuovo personale.

**Figura 13: Azioni di adeguamento al GPP (valori medi)**



N. 43 PA rispondenti

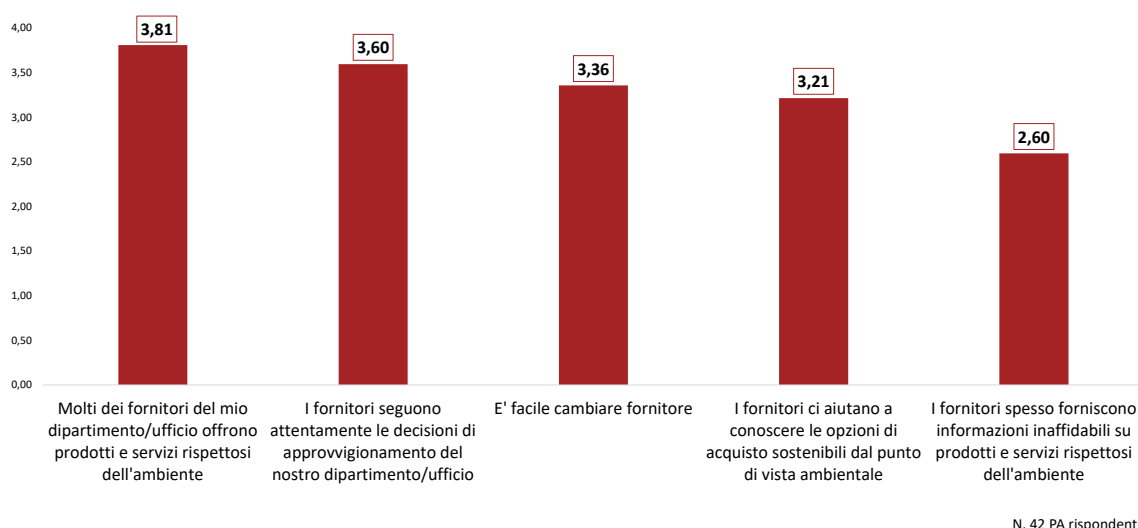
Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Come emerge dalle risposte date, tra le varie azioni assume particolare rilevanza per tutte le PA rispondenti: la comunicazione con l'esterno (imprese) e l'investimento sulla formazione del personale interno.

È fondamentale per un'organizzazione, all'interno del suo processo di approvvigionamento, avere la capacità da un lato di interpretare correttamente le esigenze interne e dall'altro conoscere il mercato esterno, di fornitori disponibili, e saper tessere dei rapporti da cui trarre vantaggio.

Con il fine ultimo di comprendere le relazioni tra le Pubbliche Amministrazioni e la rete di fornitori, nel questionario veniva chiesto di esprimere l'accordo o il disaccordo con diverse affermazioni proposte e connesse al legame cliente/fornitore. Il tutto in una scala dove: 1 (per niente d'accordo); 5 (molto d'accordo); 6 (non so).

**Figura 14: Relazione PA/Fornitori (valori medi)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Dal grafico di cui sopra emerge che:

- ❖ l'affermazione che registra lo score più alto e che vede dunque l'accordo maggiore da parte dei rispondenti, è avere nella compagine dei fornitori soggetti che offrono prodotti e servizi rispettosi dell'ambiente mentre;
- ❖ l'affermazione su cui le PA rispondenti sono maggiormente in disaccordo è avere dei fornitori che spesso forniscono informazioni inaffidabili su prodotti e servizi rispettosi dell'ambiente.

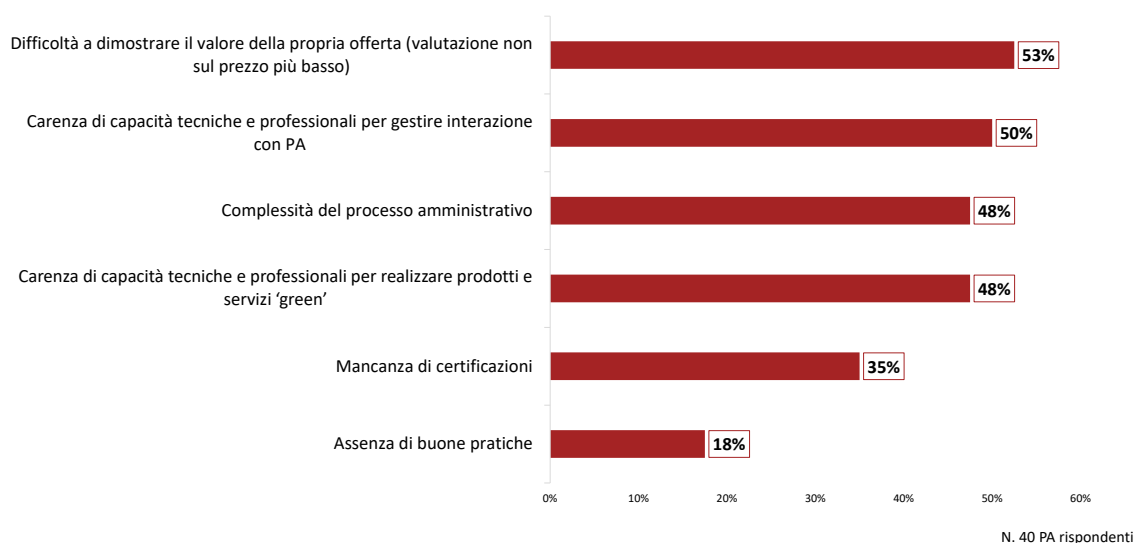
Inoltre, le PA rispondenti ritengono che chiudere i rapporti con un fornitore e crearne altri con fornitori nuovi non sia un'attività ad elevata complessità.

Restando incentrati sulla relazione clienti/fornitore è interessante vedere quali sono le criticità, *secondo la prospettiva del mondo pubblico*, che i fornitori (imprese) si trovano a dover fronteggiare nel momento in cui partecipano a un "bando verde".

Dalle analisi delle risposte delle PA è emerso che:

- ❖ il 53% ritiene che le imprese abbiano difficoltà a dimostrare il valore di quanto offerto;
- ❖ il 50% ritiene che la difficoltà per le imprese risiede nella carenza di capacità tecniche e professionali per gestire il rapporto con una pubblica amministrazione;
- ❖ il 48% ritengono quale punto critico per le imprese la complessità del processo amministrativo;
- ❖ il 35% e il 18% considera infine quali difficoltà per il mondo privato rispettivamente la mancanza di certificazioni e l'assenza di buone pratiche.

**Figura 15: Criticità delle imprese nel partecipare a “bandi verdi” secondo la prospettiva delle PA**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

Inoltre, nel questionario veniva posta anche una domanda a risposta libera in cui si chiedeva alle PA quale consiglio sentissero di poter fornire alle imprese che intendono creare un legame con le pubbliche amministrazioni in termini di fornitura, e quali consigli poter dare alle altre PA che stanno sviluppando gli acquisti verdi.

I risultati emersi dall’analisi delle risposte date, e riportati nella tabella 6 e 7, evidenziano che le PA spingono, in linea anche con le azioni che loro stesse hanno dovuto intraprendere per adeguarsi al GPP (figura 13), molto sul tema della comunicazione e sulla formazione del personale tanto per le imprese quanto per le altre Pubbliche Amministrazioni.

**Tabella 6: Consigli da parte delle PA rispondenti alle imprese potenziali fornitrici nell’ambito del GPP**

<b>COLLABORAZIONE</b>	ACCRESCERE L'INTERAZIONE/COLLABORAZIONE PUBBLICO-PRIVATA
<b>CERTIFICAZIONI</b>	ACQUISIRE CERTIFICAZIONI AMBIENTALI CON CHIAREZZA SULL'ENTE CERTIFICATORE E CORRISPONDENZA AI CAM
<b>COMUNICAZIONE</b>	ACQUISIRE CERTIFICAZIONI DI PRODOTTO
<b>FORMAZIONE</b>	CHIAREZZA E TRASPARENZA COMUNICATIVA DELLA COMPONENTE "VERDE"
<b>INVESTIMENTI</b>	FORMAZIONE PERSONALE / ACCRESCERE LE COMPETENZE INTERNE
	OFFERTE SOSTENIBILI E INVESTIMENTI IN INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

**Tabella 7: Consigli da parte delle PA rispondenti alle altre PA che stanno sviluppando acquisti verdi**

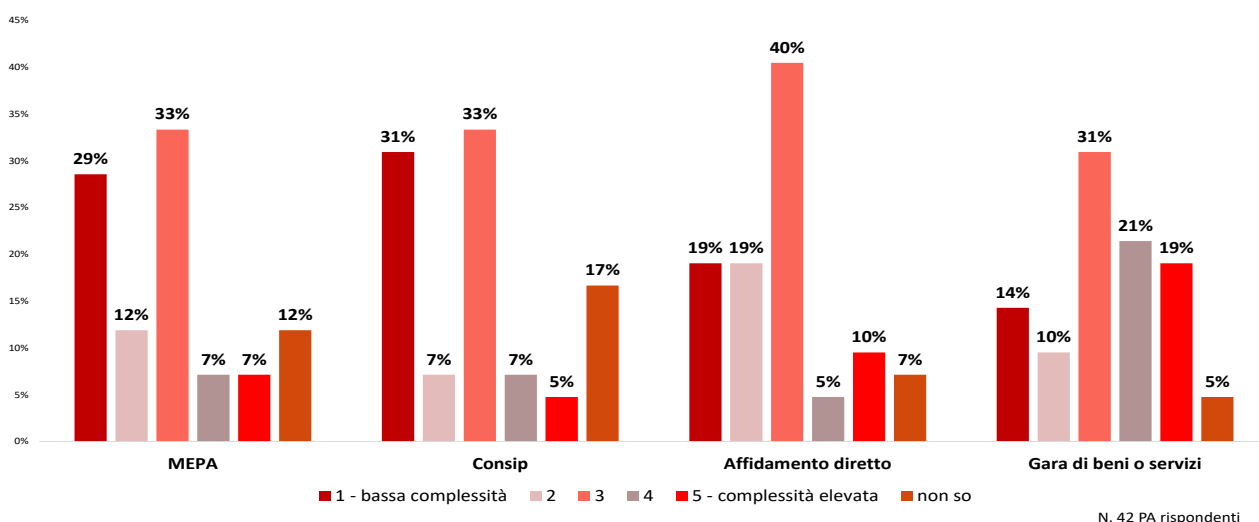
<b>COLLABORAZIONE</b>	CONDIVISIONE DELLE ESPERIENZE (ANCHE CON ENTI PIU' VIRTUOSI); DIALOGO E CONFRONTO SULLE DIFFICOLTA'
<b>SERVIZIO OFFERTO</b>	DARE PRIORITA' AL SERVIZIO OFFERTO IN LUOGO DELL'ASPETTO MERAMENTE ECONOMICO E GUARDARE ALLA CIRCOLARITA' DEI PRODOTTI/SERVIZI
<b>IMPLEMENTAZIONE</b>	DETTAGLIARE (RISPETTARE) GLI ASPETTI DEI CAM NELLE GARE DI APPALTO E CAPITOLATI
<b>FORMAZIONE</b>	FORMAZIONE PERSONALE / ACCRESCERE LE COMPETENZE INTERNE; TENERSI AGGIORNATI SUGLI ASPETTI NORMATIVI
<b>ASPETTI ORGANIZZATIVI</b>	STABILIRE DEI CRITERI DI SELEZIONI DEGLI APPALTANTI/SUB-APPALTANTI TALI DA PERMETTERE IL RISPETTO DELL'AMBIENTE DURANTE TUTTA L'ESECUZIONE CONTRATTUALE CREARE UNA STRUTTURA ORGANIZZATIVA CON SINERGIE TRA PARTE TECNICA E PARTE AMMINISTRATIVA; CREAZIONE DI UN TASK FORCE

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Dal punto di vista dei canali di acquisizione di cui dispone un'amministrazione pubblica per poter porre in essere il processo di approvvigionamento è interessante osservare il grado di complessità di implementazione con riferimento al GPP. Dal grafico seguente si evidenzia la situazione relativa alla complessità in relazione ai diversi strumenti di acquisto.

Gli intervistati erano chiamati ad esprimere il grado di complessità in una scala dove: 1 (bassa complessità); 5 (alta complessità); 6 (non so).

**Figura 16: Grado di complessità di implementazione dei canali di acquisto GPP (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Si può dunque affermare che tra gli strumenti per il procurement pubblico:

- ❖ quello più complesso sono le gare di beni e servizi (per il 19%);
- ❖ quello meno complesso è la Consip (per il 31%).

La complessità media (in una scala 1 bassa complessità – 5 elevata complessità) dei diversi canali di acquisto per i rispondenti è la seguente:

- gara di beni e servizi 3,2;
- affidamento diretto 2,6;
- MEPA 2,5;
- Consip 2,4.

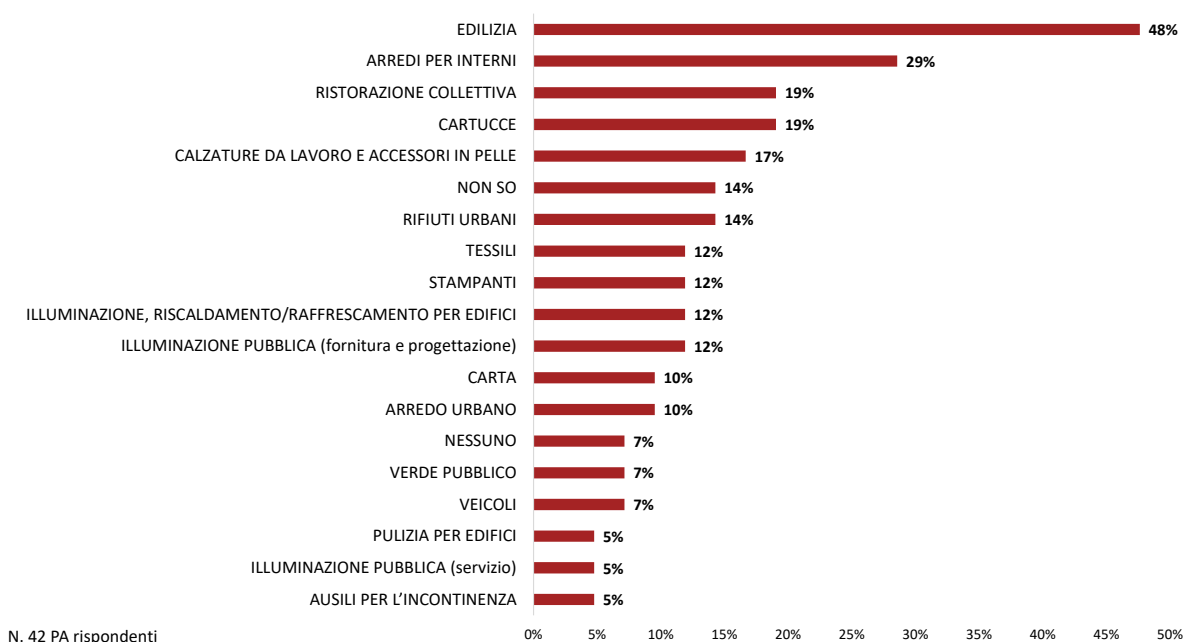
L'utilizzo dello strumento del Green Public Procurement potrebbe essere influenzato da una serie di ostacoli e difficoltà che le PA incontrano nell'applicazione dei CAM.

Al fine di far emergere quale siano i CAM per i quali le PA riscontrano delle maggiori difficoltà di implementazione, è stata posta una domanda specifica all'interno del questionario.

Analizzando le risposte date, possiamo affermare che:

- ❖ i CAM la cui applicazione risulta maggiormente difficili sono l'edilizia (per il 48%) seguito dal comparto arredi per interni (per il 29%);
- ❖ i CAM la cui applicazioni risulta non estremamente difficili sono quelli per la pulizia degli edifici; per l'illuminazione pubblica (servizio) e per gli ausili per l'incontinenza (per il 5%).

**Figura 17: Difficoltà di implementazione dei CAM nel GPP (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

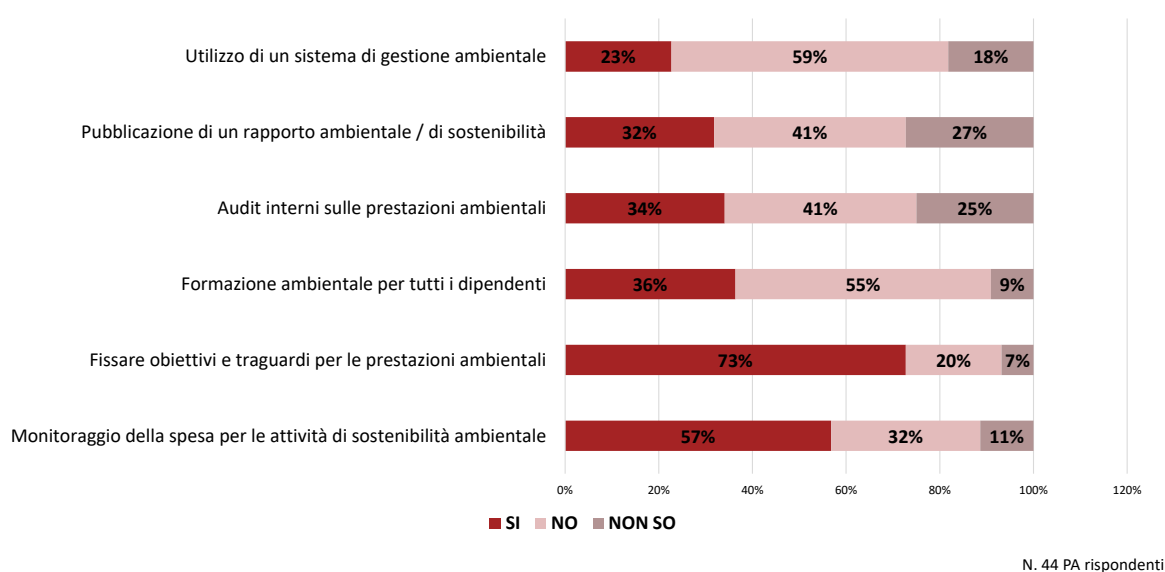
Infine, per comprendere quante sono green le Pubbliche Amministrazioni intervistate e quanto adottino comportamenti compatibili con l'ambiente allo scopo di non sprecarne le risorse, è stata fatta

una domanda per comprendere quali pratiche ambientali vengono adottate all'interno dell'organizzazione.

Dalla lettura del grafico seguente risulta che:

- ❖ più del 70% fissa obiettivi e traguardi per le prestazioni ambientali;
- ❖ più del 50% attua un monitoraggio della spesa per le attività di sostenibilità ambientale;
- ❖ solo il 36% attua una formazione capillare dell'organico, nonostante l'importanza notevole che riveste la formazione a tutti i livelli all'interno delle organizzazioni pubbliche;
- ❖ il 59% dei rispondenti non ha un sistema di gestione ambientale.

**Figura 18: Pratiche Ambientali Adottate/Implementate (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

## 1.5 GPP: difficoltà e benefici per le PA rispondenti

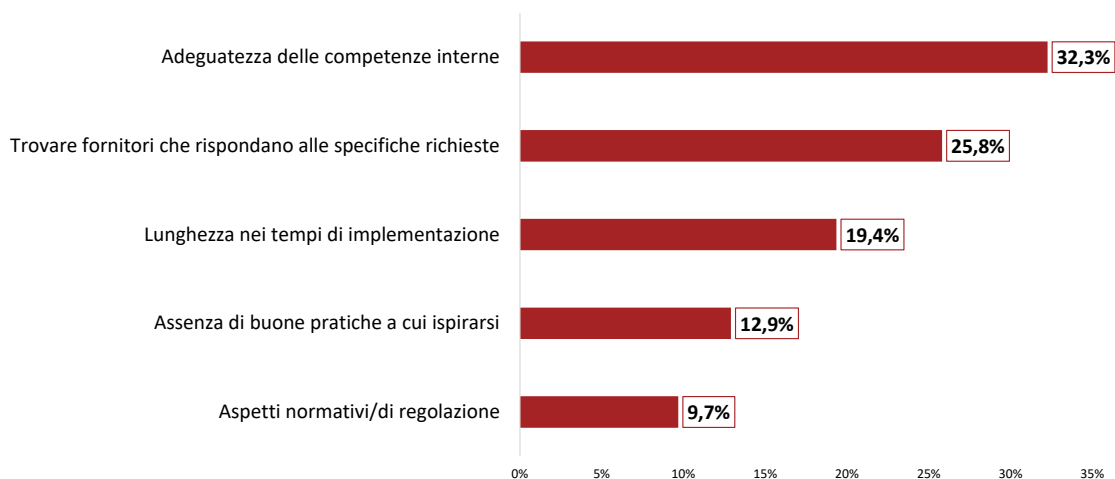
L'attuazione di una strategia GPP da parte delle Pubbliche Amministrazioni, quale strumento per favorire lo sviluppo di un "mercato verde", porta dietro inevitabilmente aspetti positivi, in termini di benefici, e aspetti negativi, in termini di difficoltà.

Volendo dunque indagare su quali siano le difficoltà che riscontrano le Pubbliche Amministrazioni con riferimento al GPP e quali sono, invece, i benefici connessi al GPP nel questionario somministrato sono state poste due distinte domande nelle quali veniva chiesto di mettere difficoltà e benefici in ordine di rilevanza (importanza) secondo le proprie esperienze.

Nel primo grafico si concentra l'attenzione soltanto sulle difficoltà poste al primo posto mentre, nel secondo grafico si pone l'accento sulle stesse difficoltà, considerando anche quelle elencate al secondo e terzo posto.

Dal grafico seguente si evince che: il 32,3% delle PA rispondenti pone come difficoltà al primo posto in ordine di importanza “l’adeguatezza delle competenze interne”; il 25,8% invece il “reperimento di fornitori che rispondano alle specifiche richieste”; il 19,4% la “lunghezza nei tempi di implementazione”; il 12,9% “l’assenza di buone pratiche a cui ispirarsi” e, infine circa il 10% dei rispondenti ritiene gli “aspetti normativi/di regolazione” una difficoltà da porre al primo posto.

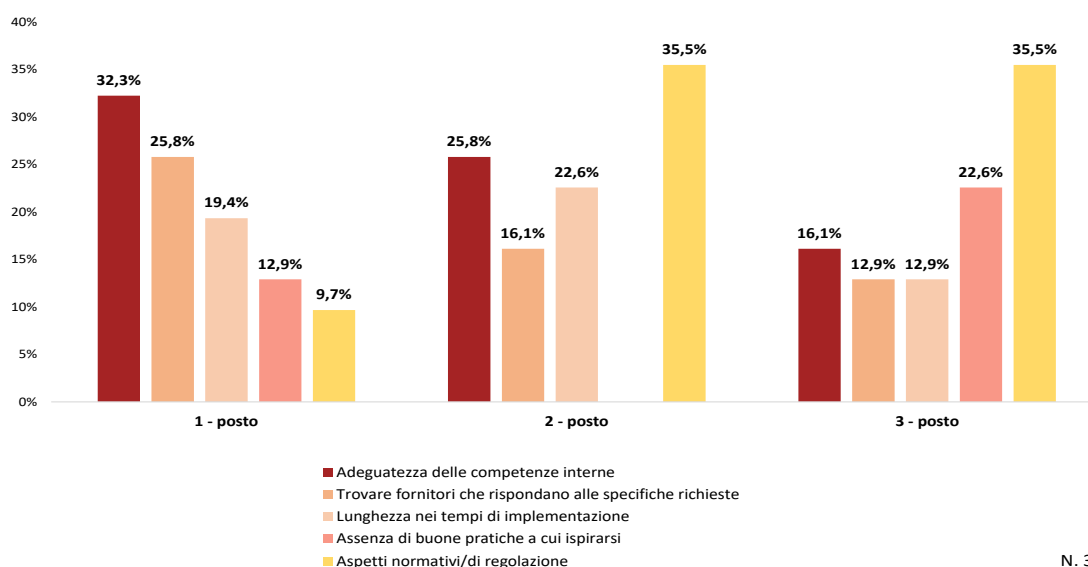
**Figura 19: Difficoltà riscontrate con riferimento al GPP – ordine importanza: 1° posto (%)**



N. 31 PA rispondenti

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

**Figura 20: Difficoltà riscontrate con riferimento al GPP – ordine importanza: 1° posto – 2° posto – 3° posto (%)**



N. 31 PA rispondenti

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

Come emerge dal grafico sopra il 25,8% e il 16,1% dei rispondenti pongono rispettivamente al secondo e terzo posto quale difficoltà “l’adeguatezza delle competenze interne”. Proseguendo, il 16,1% e il 12,9% collocano il reperire “fornitori che rispondano alle specifiche richieste”; il 22,6% e il 12,9% la “lunghezza nei tempi di implementazione; il 35,5% dei rispondenti posiziona gli “aspetti normativi/ di regolazione al secondo e terzo posto.

Concludendo sulla parte delle complessità legate all’attuazione del GPP all’interno delle PA si può affermare che:

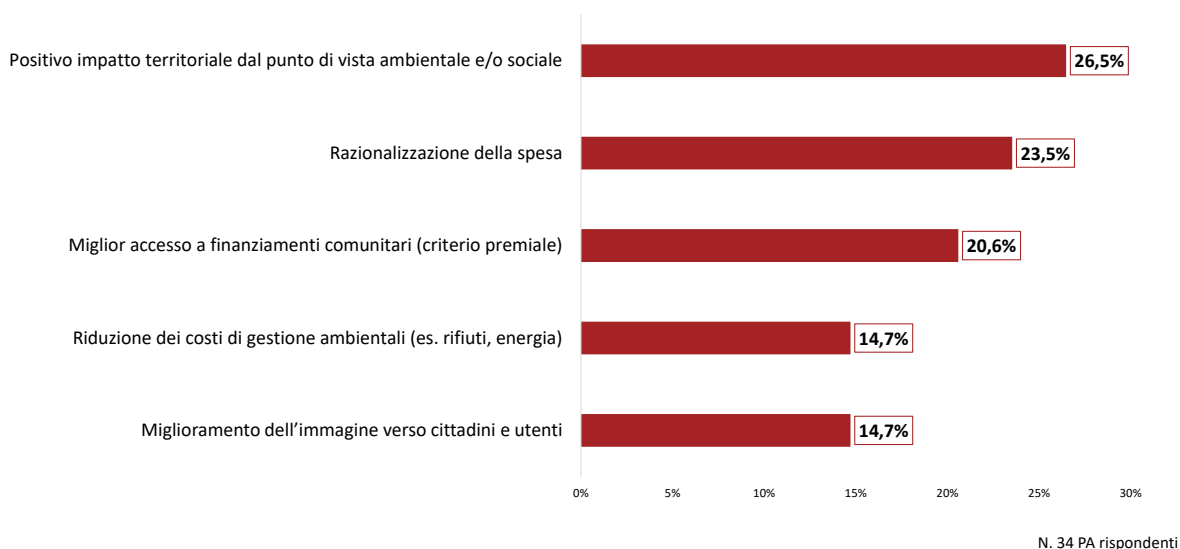
- ❖ la difficoltà maggiormente posta al primo posto risulta essere “l’adeguatezza delle competenze interne” (32,3%);
- ❖ la difficoltà maggiormente posta al secondo e terzo posto è invece legata agli aspetti di legge e di regolamentazione (35,5%).

Guardando adesso alla parte degli aspetti positivi connessi al GPP e quindi ai benefici per le PA, nei due grafici seguenti vengono rappresentate le risposte fornite.

Anche per i benefici, nel primo grafico si concentra l’attenzione soltanto su quelli posizionati al primo posto mentre, nel secondo grafico si pone l’attenzione sugli stessi, ma posti al secondo e terzo posto.

Nel grafico seguente emerge che: “l’impatto positivo sul territorio dal punto di vista ambientale e/o sociale” viene considerato come beneficio da porre al primo posto in ordine di rilevanza per il 26,5% delle PA rispondenti. Proseguendo, il 23,5% posiziona la “razionalizzazione della spesa”; il 20,6% “il miglior accesso ai finanziamenti comunitari”; il 14,7% rispettivamente il decremento dei “costi di gestione ambientali” e “un miglioramento dell’immagine verso l’esterno”.

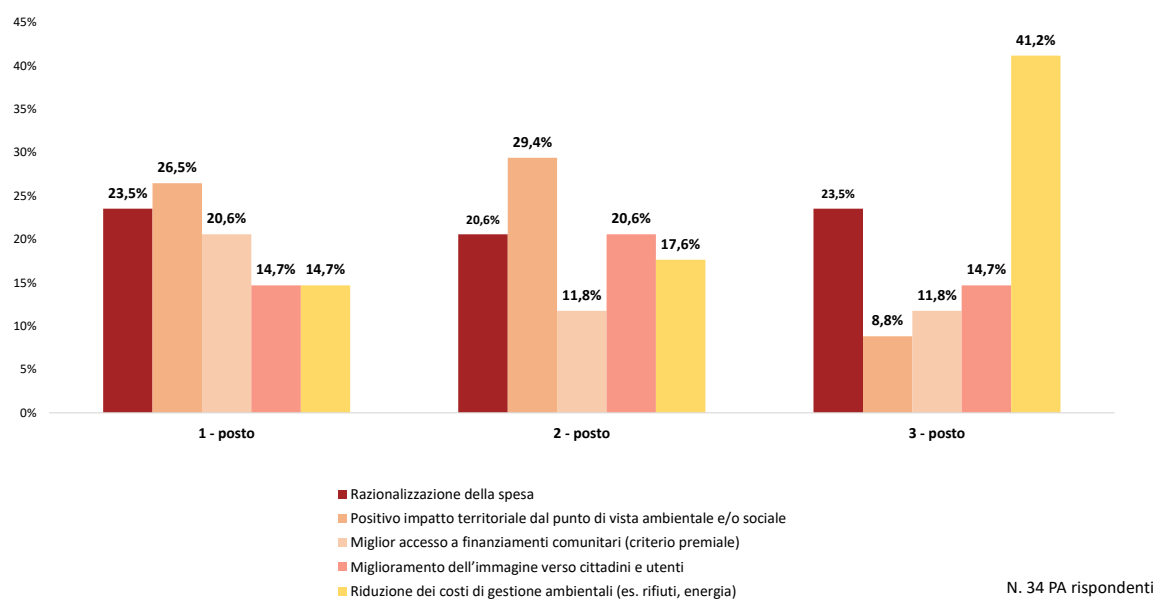
**Figura 21: Benefici riscontrati con riferimento al GPP – ordine importanza: 1° posto (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi



**Figura 22: Benefici riscontrati con riferimento al GPP – ordine importanza: 1° posto – 2° posto – 3° posto (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali “M. Fanno” Unipd e Fondazione Ecosistemi

Come risulta dal grafico di cui sopra, il 20,6% e il 23,5% dei rispondenti pongono rispettivamente al secondo e terzo posto quale benefici percepito la “razionalizzazione della spesa”. Continuando, il 29,4% e l’8,8% “l’impatto positivo sul territorio dal punto di vista ambientale e/o sociale”; l’11,8% posiziona in egual misura al secondo e terzo posto “il miglior accesso ai finanziamenti comunitari”; il 20,6% e il 14,7% “il miglioramento dell’immagine verso l’esterno”. Infine, il 17,6% e il 41,2% collocano nella seconda e terza posizione in ordine di importanza il beneficio quale il decremento dei “costi di gestione ambientali”.

Per chiudere la parte sui benefici correlati al GPP, affermiamo che:

- ❖ il beneficio maggiormente posto al primo e secondo posto risulta essere “l’impatto positivo sul territorio dal punto di vista ambientale e/o sociale” (rispettivamente per il 26,5% e il 29,4% dei rispondenti);
- ❖ il beneficio maggiormente posto al terzo posto è legato all’aspetto economico ovvero alla “riduzione dei costi di gestione ambientale” (per ben il 41,2% dei rispondenti).

**SEZIONE**

**2**

## 2 - GLI ACQUISTI VERDI NELLA PROSPETTIVA DI IMPRESE ED ORGANIZZAZIONI PRIVATE

### 2.1 Obiettivo indagine e campione di riferimento

Il lavoro di indagine vede coinvolte imprese ed organizzazioni private che nel corso degli anni si sono aggiudicate i diversi premi messi in palio dal Forum Compraverde.

**Tra il 2009 e il 2020, le imprese private e le organizzazioni private che hanno saputo distinguersi sul fronte degli Acquisti Verdi sono 60.**

Partendo da tale popolazione, l'universo di destinatari dell'indagine a cui poter indirizzare il questionario è diminuito di poco più del 16% dovuto alla difficoltà di reperibilità di contatti utili, definendo un universo iniziale di 50 soggetti privati.

Il lavoro di somministrazione dei questionari si è concluso con una partecipazione di 23 organizzazioni, pari al 46% dell'universo di riferimento.

Il fine ultimo del lavoro è quello di identificare buone pratiche e definire indicazioni da promuovere a livello istituzionale e territoriale attraverso la conoscenza della prospettiva del mondo privato premiato negli anni.

*Tabella 8: Campione SOGGETTI PRIVATI*

	N.
POPOLAZIONE INIZIALE	60
UNIVERSO	50
RISPONDENTI	23
Rispondenti	46%

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

### 2.2 Le realtà private rispondenti all'indagine

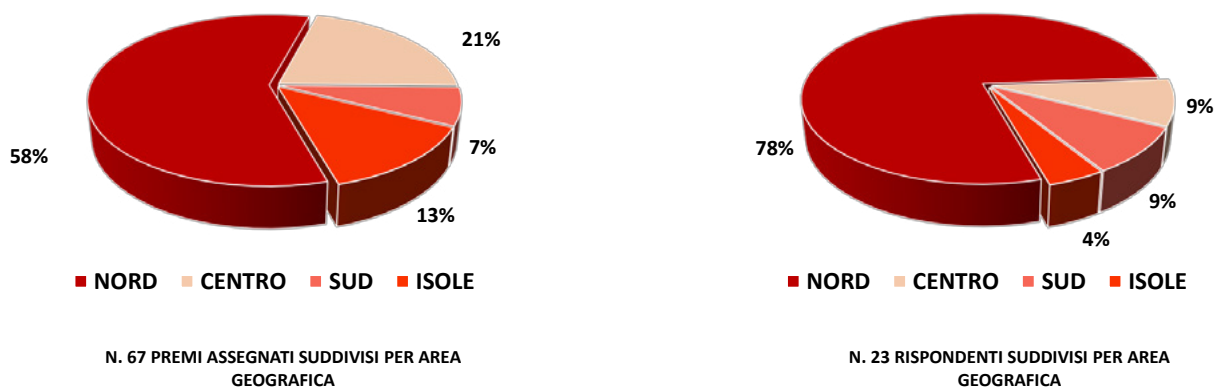
Guardando alla distribuzione geografica delle realtà private rispondenti emerge che la maggioranza (78%) opera sul territorio del nord Italia. Ad esse seguono quelle del centro Italia e del sud Italia (9%) e delle isole (4%).

Rispetto al complesso dei soggetti premiati, si evince come il campione degli intervistati veda una presenza più ampia e composita dal punto di vista territoriale. Infatti, considerando l'intera

popolazione di riferimento (ovvero tutte le realtà private premiate dal 2009 al 2020) si evince che il numero maggiore di premi sono stati aggiudicati dalle realtà private del nord Italia (58%) seguite da quelle del centro Italia (21%); delle isole (13%) e del sud Italia (7%).

**Figura 23: Soggetti privati rispondenti vs Soggetti privati premiati - Distribuzione geografica (%)**

2009-2020



(\*) I premi assegnati sono n.71 ma non per tutti è stato possibile individuare l'ubicazione geografica del soggetto a cui è stato assegnato.

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

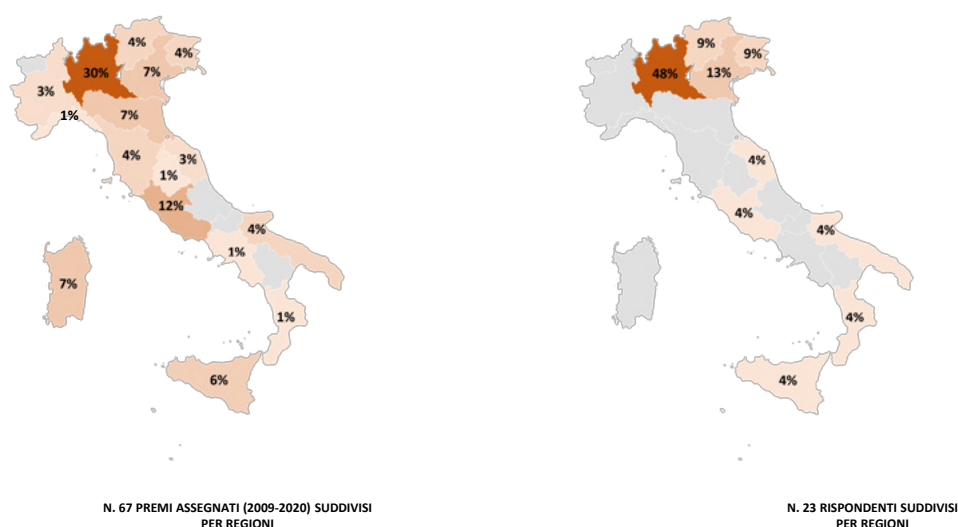
Andando più nel dettaglio e guardando, invece, a quali regioni del nostro Paese appartengono i soggetti privati premiati e rispondenti, si evince che quasi la metà sono localizzati in Lombardia (48%) e a seguire in Veneto con il 13% e in Trentino Alto Adige e Friuli Venezia Giulia con il 9%.

Similmente con quanto sopra specificato non emerge una rappresentazione perfettamente allineata tra universo e rispondenti.

Tra le regioni a cui appartengono le realtà privata premiate nel corso delle varie edizioni del Premio Compraverde, risulta essere in testa la Lombardia (30%) seguita dal Lazio (12%). Per le altre regioni interessate le percentuali di appartenenza delle realtà private premiate oscilla tra l'1% e il 7%.

Tra le regioni premiate che popolano il sud del nostro Paese, la Sardegna è la regione con il maggior numero di premiati (7%).

**Figura 24: Soggetti privati rispondenti vs Soggetti privati premiati - Distribuzione regionale (%) 2009-2020**



(\*) I premi assegnati sono n.71 ma non per tutti è stato possibile individuare l'ubicazione regionale del soggetto a cui è stato assegnato.

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Passando dalla distribuzione geografica e regionale dei rispondenti alla distribuzione degli stessi per settore di attività (ATECO 2007), nella tabella seguente si evince che la maggioranza di essi opera nel settore:

- ❖ della manifattura (9 rispondenti; 39% del totale);
- ❖ del commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazioni di autoveicoli e motocicli (6 rispondenti; 26% del totale).

**Tabella 9: Attività economiche svolte dai rispondenti**

ATECO 2007 - MACRO CATEGORIA	NUMERO RISPONDENTI
<b>C</b> – ATTIVITA' MANIFATTURIERE	9
<b>G</b> - COMMERCIO ALL'INGROSSO E AL DETTAGLIO; RIPARAZIONE DI AUTOVEICOLI E MOTOCICLI	6
<b>I</b> - ATTIVITÀ DEI SERVIZI DI ALLOGGIO E DI RISTORAZIONE	2
<b>D</b> - FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA, GAS, VAPORE E ARIA CONDIZIONATA	2
<b>A</b> - AGRICOLTURA, SILVICOLTURA E PESCA	1
<b>J</b> - SERVIZI DI INFORMAZIONE E COMUNICAZIONE	1
<b>M</b> - ATTIVITÀ PROFESSIONALI, SCIENTIFICHE E TECNICHE	1
<b>R</b> - ATTIVITÀ ARTISTICHE, SPORTIVE, DI INTRATTENIMENTO E DIVERTIMENTO	1

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Infine, nella tabella seguente vengono forniti dati di natura economica in forma aggregata e media sulle realtà private rispondenti all'indagine.

**Tabella 10: Dati di natura economia sui rispondenti privati (valori medi)**

Anno di fondazione	1975 (1830 – 2017)
Export 2019 (% sul fatturato)	35,36%
Spesa in R&D (% sul fatturato)	5,7%
Media addetti 2019	124,7

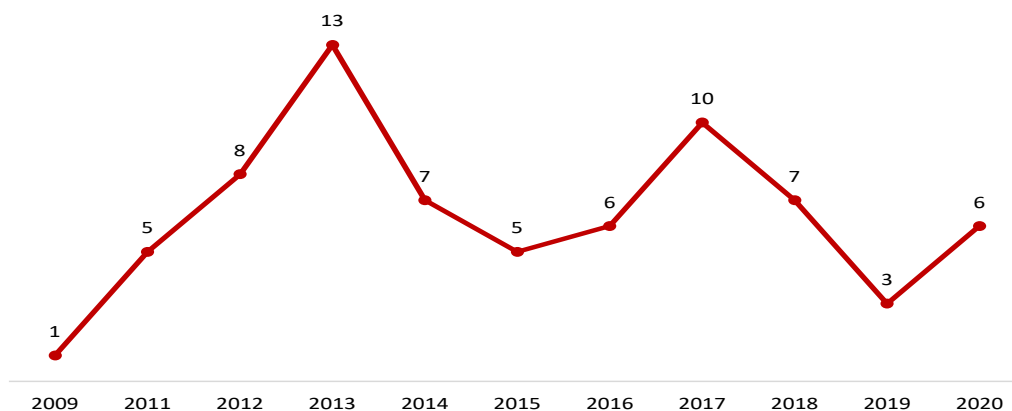
Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

### 2.3 I premi del Forum Compraverde assegnati alle realtà private rispondenti e gli effetti derivanti dall'assegnazione dei Premi

Focalizzando l'interesse soltanto sui premi assegnati alle realtà private nell'arco temporale 2009-2020 sono stati assegnati ben 71 premi.

Dal trend dei premi assegnati emerge che il numero maggiore di aggiudicazioni si sono registrate nel 2013 (13 premi) e nel 2017 (10 premi).

**Figura 25: Trend dei Premi Compraverde Buygreen assegnati alle realtà private 2009-2020 (unità)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

I 71 premi assegnati ai soggetti privati vedono la ripartizione per sezioni riportata nella tabella seguente.

Il numero maggiore di premi si è avuto per la sezione "Vendor Rating e Acquisti Sostenibili" (37 premi) seguita dalla sezione Cultura in Verde (19 premi).

**Tabella 11: Premi assegnati ai soggetti privati rispondenti vs premi assegnati ai soggetti privati premiati 2009-2020**

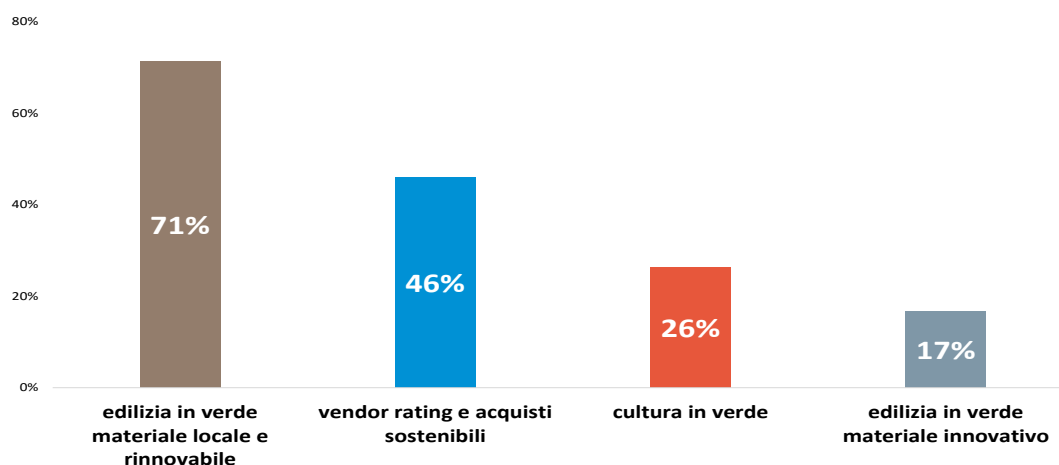
PREMI	N. PREMI PER SEZIONI VINTI DAI RISPONDENTI	N. PREMI PER SEZIONI VINTI DAI SOGGETTI PRIVATI
Vendor Rating e Acquisti Sostenibili	17	37
Cultura in Verde	5	19
Edilizia in Verde Materiale Locale e Rinnovabile	5	7
Edilizia in Verde Materiale Innovativo	1	6
Mensa Verde	0	2
<b>TOT. PREMI VINTI</b>	<b>28</b>	<b>71</b>

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Concentrando l'attenzione solo sui soggetti privati rispondenti all'indagine si può affermare che essi coprono circa il 40% del totale dei premi assegnati tra il 2009 e il 2020.

La sezione Edilizia in Verde Materiale Locale e Rinnovabile è quella maggiormente rappresentata (71%; 5 rispondenti premiati su 7 soggetti privati in totale premiati); seguita dalla sezione Vendor Rating e Acquisti Sostenibili (46%; 17 rispondenti premiati su 37 soggetti privati in totale premiati).

**Figura 26: Premi vinti dai soggetti privati rispondenti sul totale dei premi assegnati ai soggetti privati 2009-2020 (%)**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

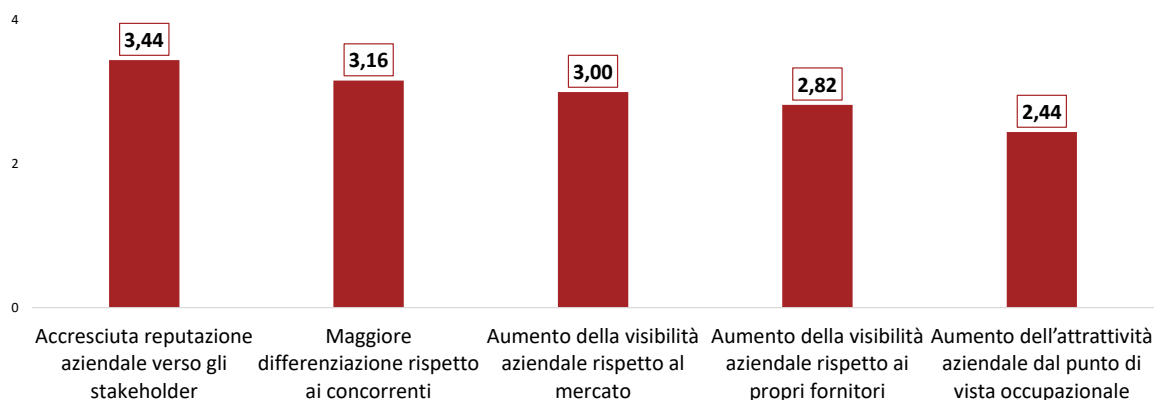
La panoramica sulla parte premi assegnati a soggetti privati nel corso delle varie edizioni si conclude ponendo l'accento sugli effetti legati alla premiazione percepiti dagli stessi rispondenti.

Dalle risposte (figura 27 – in scala da 1 (per niente) a 7 (moltissimo)) emerge che gli effetti maggiormente percepiti dai rispondenti sono:

- ❖ accresciuta reputazione aziendale verso gli stakeholder;
- ❖ maggiore differenziazione rispetto ai concorrenti.

L'impatto positivo verso l'esterno, in termini reputazione, è un beneficio della premiazione che accomuna il mondo pubblico e il mondo privato. Difatti entrambe le realtà hanno espresso come maggior beneficio percepito e legato alla premiazione l'accrescimento reputazionale.

**Figura 27: Effetti a seguito dell'assegnazione del premio (valori medi)**



N. 19

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

## 2.4 Specializzazione produttiva e fornitura alle PA

Per comprendere quanto le realtà private premiate fosse attente ai temi della sostenibilità ambientale, è stata posta all'interno del questionario una domanda in cui si chiedevano le pratiche ambientali adottate/implementate all'interno della propria organizzazione con il fine ultimo di contribuire ad uno sviluppo economico sostenibile.

Dall'analisi delle risposte date è emerso che le organizzazioni private intervistate sono:

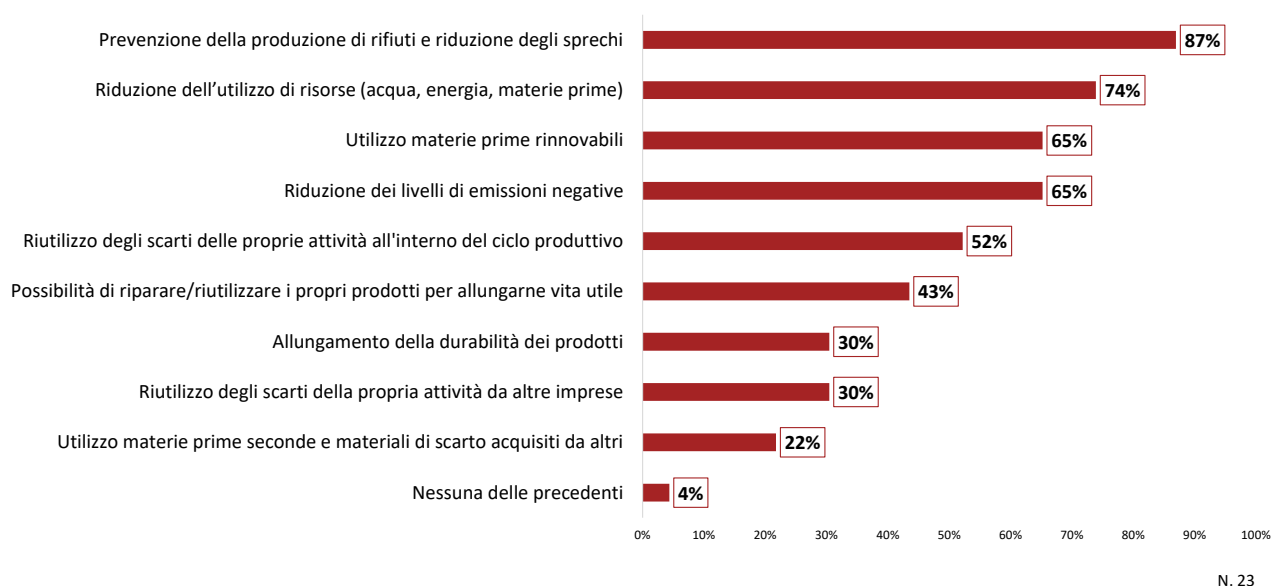
- ❖ molte attente alla prevenzione della produzione di rifiuti e riduzione degli sprechi (87%) e alla riduzione dell'utilizzo di risorse, come acqua; energia e materie prime, (74%);
- ❖ utilizzano materie prime rinnovabili nei propri processi produttivi (65%);
- ❖ attuano processi che riducono i livelli di emissioni negative (65%);
- ❖ utilizzano i propri scarti in un'ottica di economia circolare ovvero reintroducendoli nei propri cicli produttivi (52%).

Le pratiche, invece, *meno* adottate all'interno delle organizzazioni risultano essere:

- ❖ l'allungamento della durabilità dei prodotti;
- ❖ riutilizzo degli scarti della propria attività da altre imprese;
- ❖ utilizzo materie prime seconde e materiali di scarto acquisiti da altri.



**Figura 28: Pratiche Ambientali Adottate/Implementate**

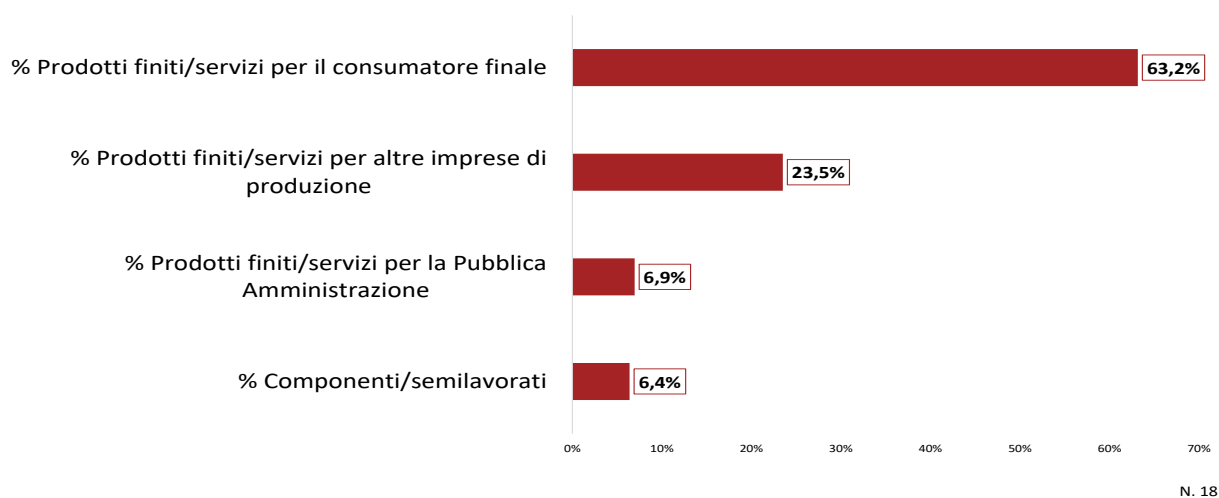


Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Compreso quanto le realtà private premiate e rispondenti all'indagine fossero proattive in termini di attuazione di azioni sostenibili nello svolgimento delle proprie attività, è stato analizzato il profilo dell'offerta per capire il tipo di produzione che esse realizzano e dunque sul legame di fornitura alle Pubbliche Amministrazioni.

Dalla figura 29 si evince come i premiati si orientino prevalentemente verso il mercato finale (63,2%) o il mercato industriale (23,5%), mentre la produzione destinata alle Pubbliche Amministrazione è del tutto marginale (circa il 7%).

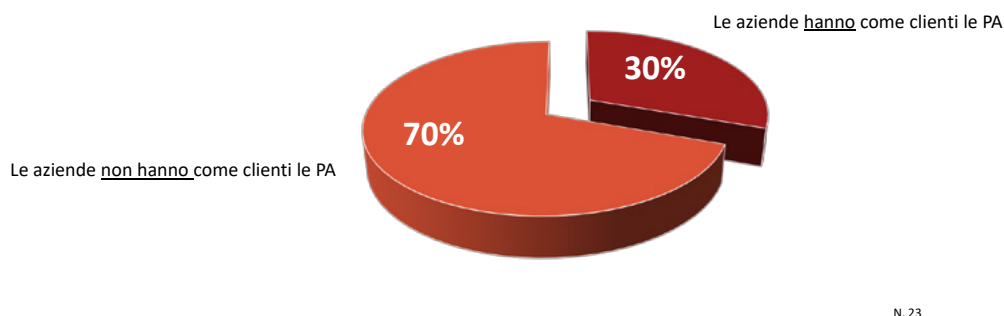
**Figura 29: Produzione e mercati**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Dunque a conferma del livello basso di produzione di prodotti e servizi destinati alla Pubblica Amministrazione (soltanto il 6,9 %); vi è un numero basso di rispondenti (7) che hanno come clienti target la Pubblica Amministrazione.

**Figura 30: Clienti Target**



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Continuando sul tema del legame di fornitura alle Pubbliche Amministrazioni e focalizzando l'attenzione sui:

- tempi con cui avvengono le forniture (occasionale; sporadico; ricorrente/periodico);
- canali attraverso i quali avviene la fornitura (MEPA; CONSIP; Affidamento diretto; Gara di beni o servizi);
- Criteri Ambientali Minimi (CAM) che le realtà private con la propria offerta rispettano.

In relazione agli aspetti elencati, le imprese rispondenti (7) hanno evidenziato:

- una differenziazione nei termini di frequenza della fornitura (per molti è ricorrente; per altri occasionale oppure sistematico);
- il ricorso a tutti i diversi canali di fornitura, seppur con intensità diverse (maggiore ricorso alle Gare di beni e servizi, Appalti diretti, MEPA e quindi CONSIP);
- un'offerta alle PA relativa ai seguenti CAM: arredo urbano; cartucce; edilizia; ristorazione collettiva; stampanti e verde pubblico.

Da parte dei rispondenti sono emersi alcuni aspetti utili in merito alla comprensione dei benefici e delle criticità connesse al GPP.

In termini di *benefici percepiti*, i maggiori risultano essere:

- ❖ l'impatto positivo sul territorio in cui si opera;
- ❖ sviluppo di nuove competenze all'interno dell'azienda.

L'incremento della quota di mercato, invece nel settore di appartenenza risulta essere il beneficio meno connesso alla partecipazione a bandi verdi da parte delle aziende stesse

In termini di *difficoltà incontrate* nelle porre in essere attività connesse al GPP, le maggiori difficoltà risultano essere:

- ❖ gli aspetti e le questioni normative/regolamentari;

- ❖ la scarsa conoscenza/preparazione degli enti pubblici interessati.

I *cambiamenti*, per le organizzazioni private rispondenti, necessari e funzionali alla fornitura alle PA attraverso il GPP hanno riguardato:

- le attività di marketing e commerciali;
- la gestione del servizio post vendita.

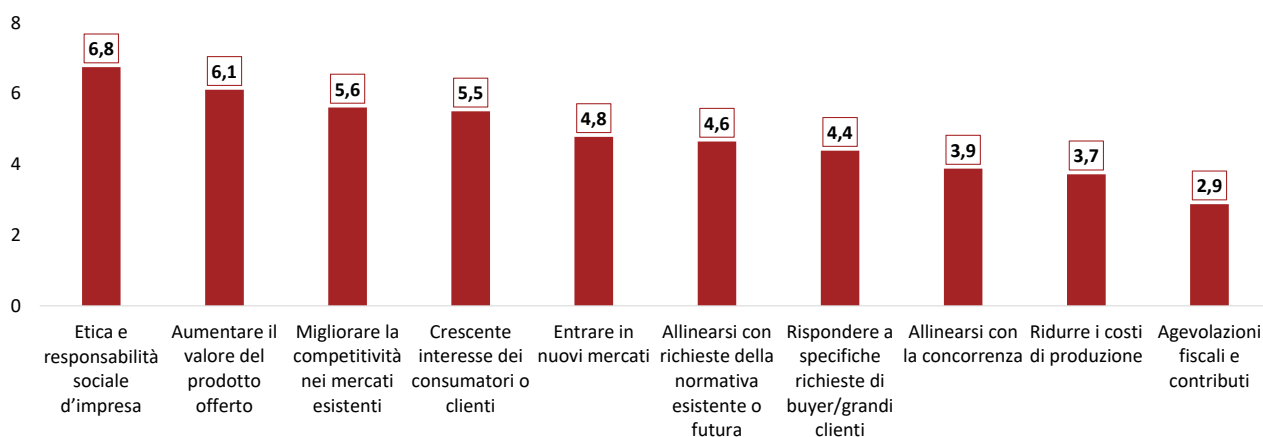
## 2.5 Implementazione di un modello di business sostenibile

Negli ultimi tempi all'interno delle imprese cresce sempre più l'attenzione e la sensibilità verso le tematiche ambientali e sociali. Si sente l'esigenza di un modello di produzione e consumo alternativo, più in grado di coniugare esigenze di benessere e di crescita con il rispetto e la salvaguardia dell'ambiente. Si è così andato delineando nell'ultimo decennio un nuovo paradigma di business sostenibile.

Dalla figura 31 emerge che tra le principali motivazioni che spingono un'organizzazione privata verso un'economia sostenibile (in una scala di importanza da 1 (per niente) a 7 (moltissimo)) ci siano sia ragioni di natura etica e di responsabilità sociale d'impresa, che ragioni legate al mercato. Infatti, le ragioni che più hanno spinto le organizzazioni private intervistate ad adottare un modello di business improntato alla sostenibilità sono:

- il senso di responsabilità sociale di imprese ed etica di impresa (raggiungendo quasi un livello di importanza massima con uno score medio di 6,8 su 7);
- l'incremento di valore del prodotto offerto (score medio di 6,1 su 7);
- l'essere più competitivi sui mercati in cui si opera (score medio 5,6 su 7).

**Figura 31: Motivazioni alla base dell'adozione di un modello di business sostenibile (valori medi)**



N. 20

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Gli aspetti fiscali e contributivi si sono, invece, rivelati non essere una motivazione forte tale da spingere all'adozione di un modello sostenibile di business.

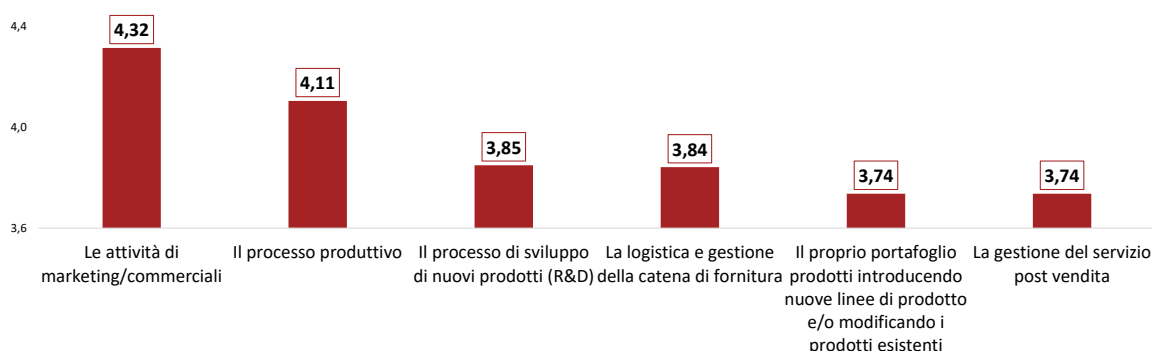
Il passaggio ad un modello di business sostenibile richiede inevitabilmente alle imprese una trasformazione del modello di business esistente. Pertanto, indagato su quali siano state le motivazioni che hanno spinto le imprese private o altre organizzazioni private rispondenti ad investire nell'implementazione di un modello di business orientato alla sostenibilità, passiamo ora a comprendere quali siano nei fatti i cambiamenti nelle attività della catena del valore che si sono resi necessari a tal fine.

I cambiamenti più importanti hanno riguardato (scala 1-7):

- ❖ le attività di marketing/commerciale (score di 4,32 su 7);
- ❖ l'intero processo produttivo rivisitato in un'ottica di sostenibilità (score di 4,11 su 7).

Inoltre, è emerso che la realizzazione di un modello di business sostenibile è stato importante per il 50% dei rispondenti il doversi affidare a soggetti esterni come partner nel processo di implementazione.

**Figura 32: Cambiamenti nelle attività della catena del valore**



N. 20

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

L'adozione di un modello di business improntato alla sostenibilità richiede sforzi interni all'organizzazione, ma allo stesso tempo richiede delle strette sinergie con il mondo esterno. Il coinvolgimento e la collaborazione di tutti gli stakeholder interessati assume dunque un'importanza sempre più significativa per la creazione di un contesto favorevole all'adozione di un modello sostenibile di business.

I fornitori di un'impresa rientrano tra gli stakeholder la cui interazione è fondamentale per porre le basi necessarie a creare un cambiamento strutturale interno dell'organizzazione incentrato alla sostenibilità

Con riferimento alla gestione delle relazioni di fornitura, come emerge dalla figura 33, per le organizzazioni private intervistate l'adozione di un modello di business improntato alla sostenibilità ha comportato:

- ❖ la richiesta di certificazioni di sostenibilità ai fornitori (75%);
- ❖ l'aggiunta di nuovi fornitori "sostenibili" a quelli esistenti (65%);

- ❖ un adeguamento da parte dei fornitori esistenti alle richieste aziendali di sostenibilità (50%);
- ❖ la sostituzione dei fornitori esistenti con nuovi fornitori sostenibili (45%);
- ❖ l'implementazione di azioni di sensibilizzazione e accompagnamento dei fornitori esistenti (40%),
- ❖ un accorciamento della filiera produttiva (15%).

**Figura 33: Selezione/Gestione fornitori**



N. 20

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

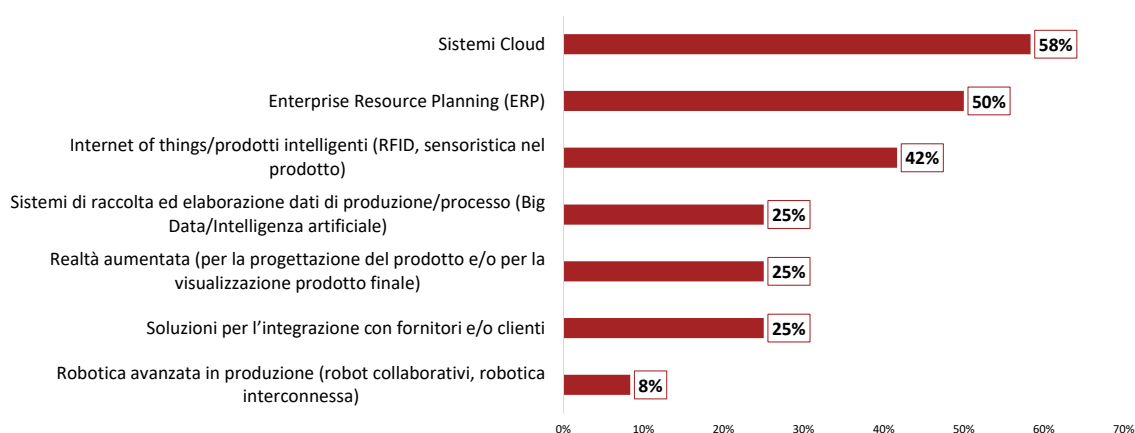
Nello scenario verso un modello di business sostenibile finora delineato possono avere un ruolo determinante le nuove tecnologie digitali, in particolare le nuove tecnologie connesse ad industria 4.0, che possono trasformare la relazione tra produzione e consumo così come l'organizzazione ed il controllo dei processi produttivi interni all'impresa e nelle filiere.

Le nuove tecnologie infatti possono ricoprire un ruolo importante nel supportare l'adozione di un modello di business improntato alla sostenibilità e dunque permettere il raggiungimento degli obiettivi ad esso connessi.

Dalle risposte raccolte (figura 34) è emerso che tra le nuove tecnologie digitali quelle maggiormente utilizzate sono:

- ❖ sistemi in cloud (58%)
- ❖ sistemi ERP (50%);
- ❖ Internet of Things – IOT – (42%).

**Figura 34: Nuove tecnologie adottate**



N. 12

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

Per concludere sulla parte di implementazione di un modello di business ad impronta sostenibile poniamo l'attenzione sia sui sistemi di misurazione che un'organizzazione può adottare per verificare lo stato di attuazione delle proprie attività sostenibili poste in essere, che sul sistema delle certificazioni.

Dalla figura 35 emerge come la maggioranza delle organizzazioni rispondenti si impegni nella misurazione della sostenibilità ambientale. Infatti, il 70% dei rispondenti ha all'interno della propria organizzazione un sistema di monitoraggio della sostenibilità ambientale mentre, il 50% redige un bilancio ambientale/di sostenibilità.

Con riferimento invece al sistema delle certificazioni, è emerso che:

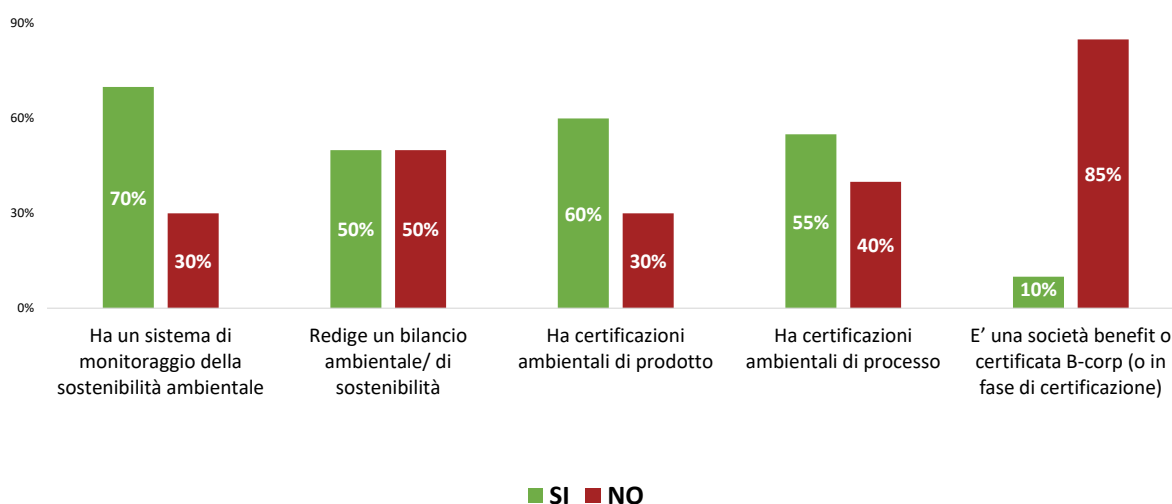
- ❖ il 60% dei rispondenti ha certificazioni ambientali di prodotto;
- ❖ il 55% dei rispondenti ha certificazioni ambientali di processo.

Infine, soltanto 2 delle organizzazioni private rispondenti ha intrapreso la strada attraverso la quale ufficializzare l'adozione di un modello di business sostenibile ovvero mutare la veste giuridica in Società Benefit<sup>2</sup> o conseguire una certificazione B Corp<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Istituite con la L. 28-12-2015 n. 208.

<sup>3</sup> Cfr: <https://bcorporation.eu/about-b-lab/country-partner/italy>.

**Figura 35: Sistemi di misurazione e certificazioni sostenibilità ambientale**



N. 20

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

## 2.6 Sostenibilità e performance

Chiudiamo la sezione relativa alle realtà private rispondenti all'indagine con una panoramica sulle loro performance di natura economica-finanziaria, ambientale e sociale.

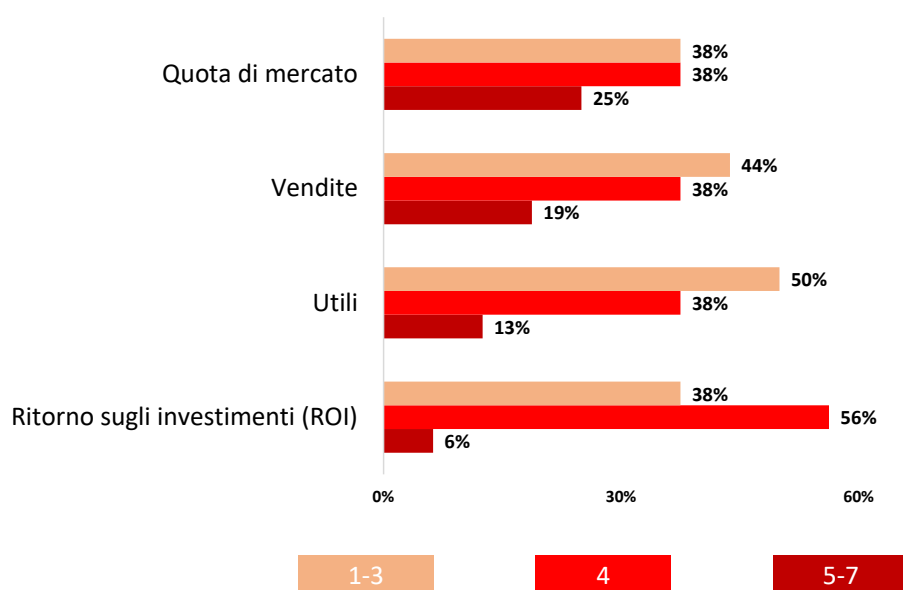
All'interno del questionario veniva chiesto infatti per ciascuno degli obiettivi di natura economica-finanziaria, ambientale e sociale di valutare la propria performance rispetto ai concorrenti del settore di riferimento per l'anno 2019. La valutazione poteva essere espressa in una scala da 1 (molto peggio) a 7 (molto meglio).

### *Performance Economiche-Finanziarie*

In figura 36 se focalizziamo l'attenzione sulle classi di frequenza 1-3 e 5-7, vale a dire le classi in cui si registrano rispettivamente una valutazione peggiorativa e una migliorativa delle performance economiche e finanziarie rispetto ai diretti concorrenti per l'anno 2019, si evince che:

- l'obiettivo di natura economica-finanziaria per cui si registra una valutazione negativa-peggiore della performance maggiore è il conseguimento degli utili. Il 50% dei rispondenti ritiene esserci stata un peggioramento delle proprie performance in termini di utili per l'anno 2019 rispetto ai diretti concorrenti;
- l'obiettivo di natura economica-finanziaria per cui invece si registra una valutazione positiva della performance maggiore è la quota di mercato, infatti per il 25% dei rispondenti si è avuto, rispetto ai concorrenti per il 2019, un miglioramento in termini di quota di mercato.

**Figura 36: Performance Economiche-Finanziarie (2019)**



N. 16

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

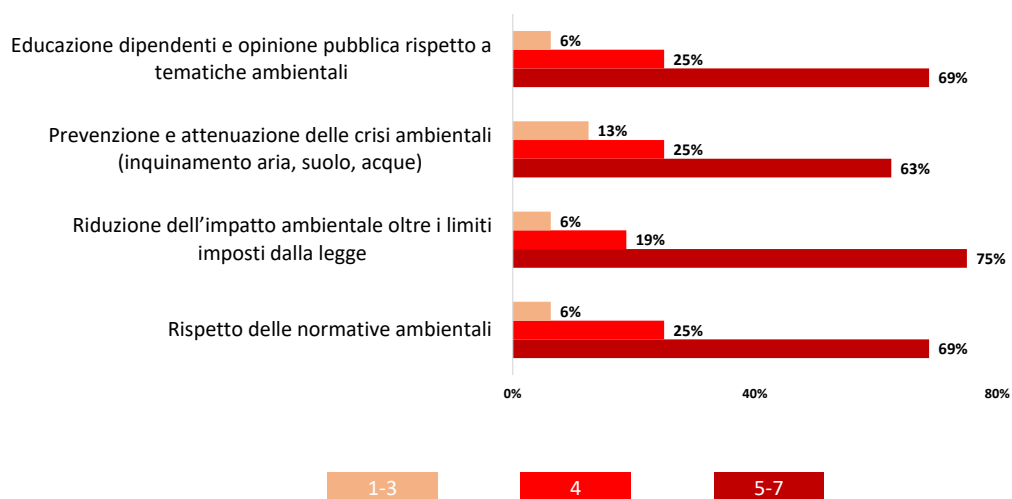
### Performance Ambientali

In figura 37 osservando sempre le classi di frequenza 1-3 e 5-7 emerge che:

- l'obiettivo di natura ambientale per cui si registra una valutazione negativa della performance maggiore è quello della prevenzione e attenuazione delle crisi ambientali (per il 13% dei rispondenti);
- l'obiettivo di natura ambientale per cui si registra una valutazione positiva della performance maggiore è la riduzione dell'impatto ambientale oltre i limiti imposti dalla legge, infatti per il 75% dei rispondenti si è avuto, rispetto ai concorrenti per il 2019, un miglioramento in termini di riduzione dell'impatto ambientale.



**Figura 37: Performance Ambientali (2019)**



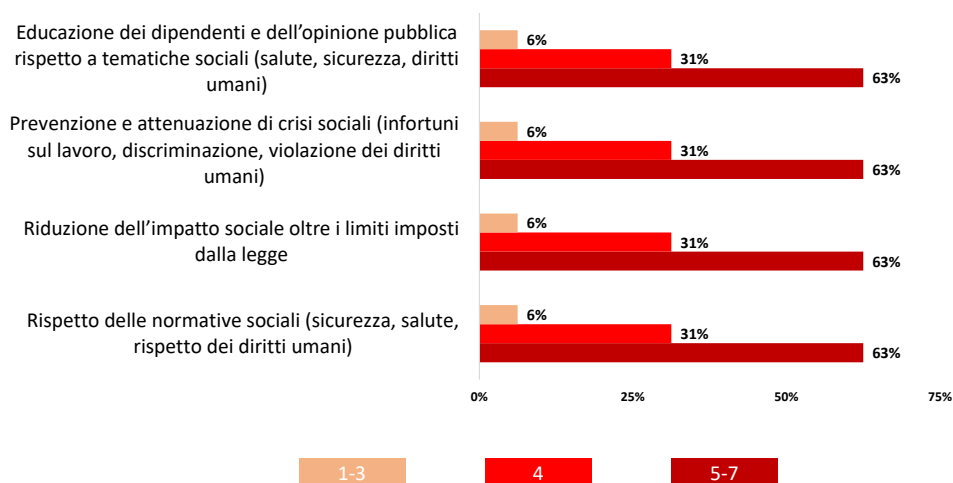
N. 16

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

### Performance Sociali

Dalla figura 38, osservando sempre le classi di frequenza 1-3 e 5-7 emerge come le imprese riconoscano di avere performance sociali decisamente migliori rispetto ai propri concorrenti.

**Figura 38: Performance Sociali (2019)**



N. 16

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

---

## CONCLUSIONI

Lo studio condotto sui vincitori dei Premi ha messo in evidenza alcuni elementi importanti da sottolineare.

Un primo ambito riguarda le **positive ricadute ambientali e sociali che il GPP produce**, sia **dal punto di vista della PA** che **dal punto di vista delle imprese**. Per le Pubbliche Amministrazioni gli Acquisti Verdi diventano potenziale **volano di crescita a livello territoriale**, potendo orientare anche la **spinta di innovazione** delle imprese.

Un secondo fattore da sottolineare riguarda la **ricaduta sul fronte dell'efficientamento e del miglior utilizzo delle risorse** che il GPP è in grado di generare. Questo aspetto è assolutamente non banale, perché evidenzia un abbinamento virtuoso tra salvaguardia ambientale e buon impiego delle risorse (economiche) pubbliche. Da questo punto di vista non occorre vedere il GPP come un vincolo, quanto un'opportunità, anche nel quadro delle più recenti dinamiche connesse al PNRR.

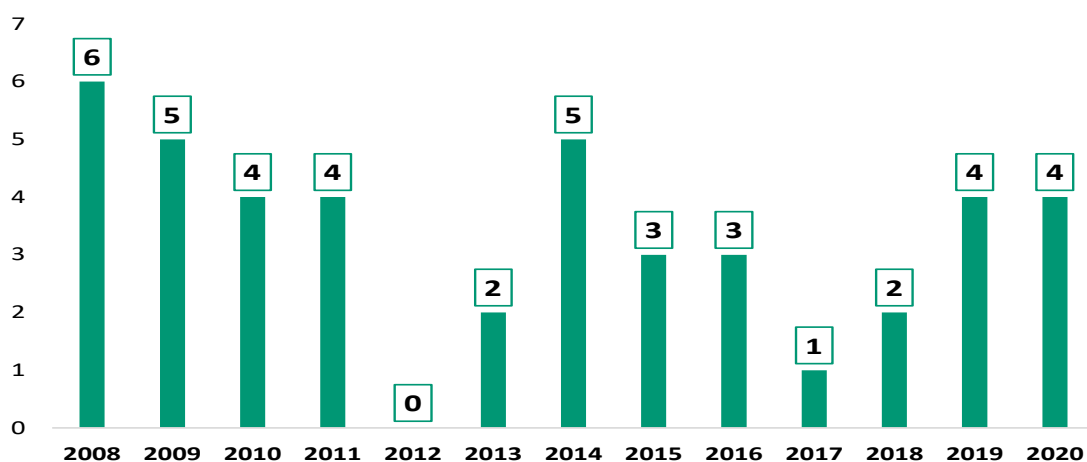
Un terzo spunto di rilievo è connesso alla **qualità delle competenze necessarie** per affrontare in modo adeguato i processi e le interazioni PA-imprese che il GPP richiede. Ambo le parti hanno evidenziato, con buona consapevolezza anche da parte delle stesse PA vincitrici, come non sia ancora adeguato il profilo delle competenze entro la PA. Il potenziamento di programmi ed iniziative di formazione in questa direzione possono consentire di amplificare e moltiplicare gli effetti positivi del GPP sopra evidenziati. Inoltre gli spunti e i suggerimenti proposti dalle PA vincitrici intervistate possono costituire un ulteriore punto di partenza, come *buona pratica* da diffondere a livello nazionale.

Complessivamente si può affermare che il **quadro del GPP che emerge attraverso l'esperienza dei vincitori dei Premi è positivo**. I cambiamenti organizzativi interni così come l'evoluzione nella qualità della fornitura e nell'interazione PA-fornitori mostrano uno scenario italiano orientato verso una sempre maggiore presa di consapevolezza del valore economico, sociale ed ambientale che si può ottenere attraverso il GPP.

# APPENDICE 1 – FOCUS SEZIONI PREMIO COMPRVERDE BUYGREEN

## SEZIONE BANDO VERDE

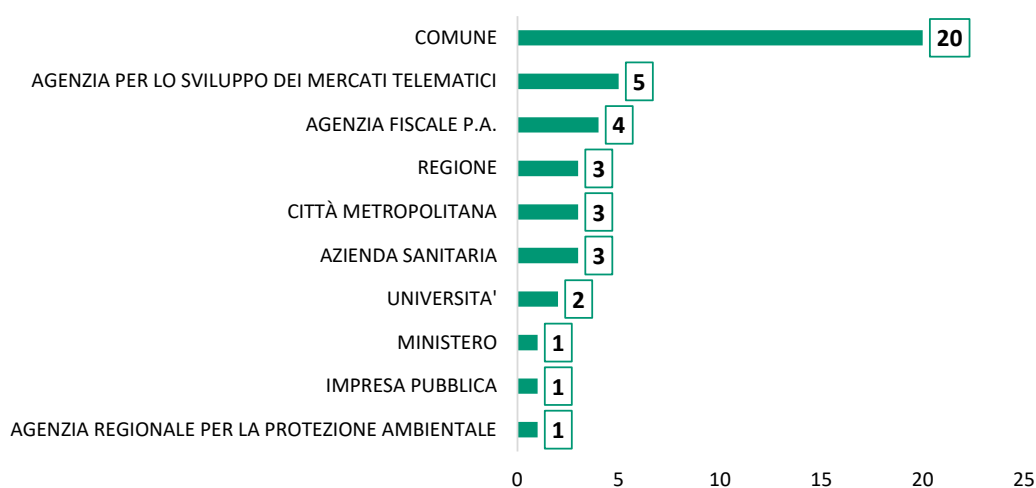
*Trend dei premi assegnati (unità)*



(\*) Nel 2012: Il Comitato Tecnico Scientifico non ha assegnato alcun Premio per il Bando Verde

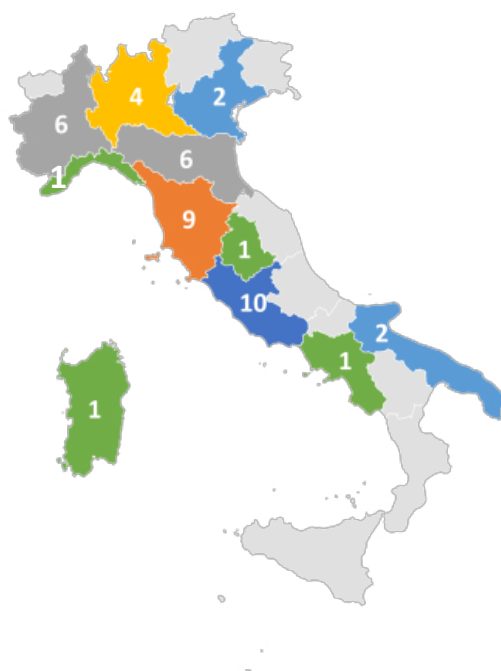
Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per categoria vincitori (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

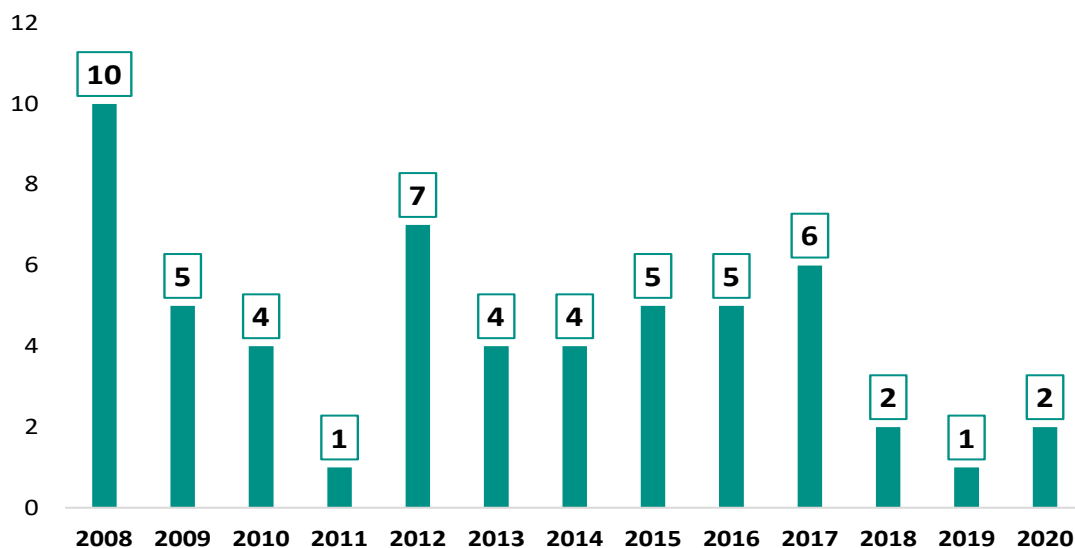
*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*



*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*

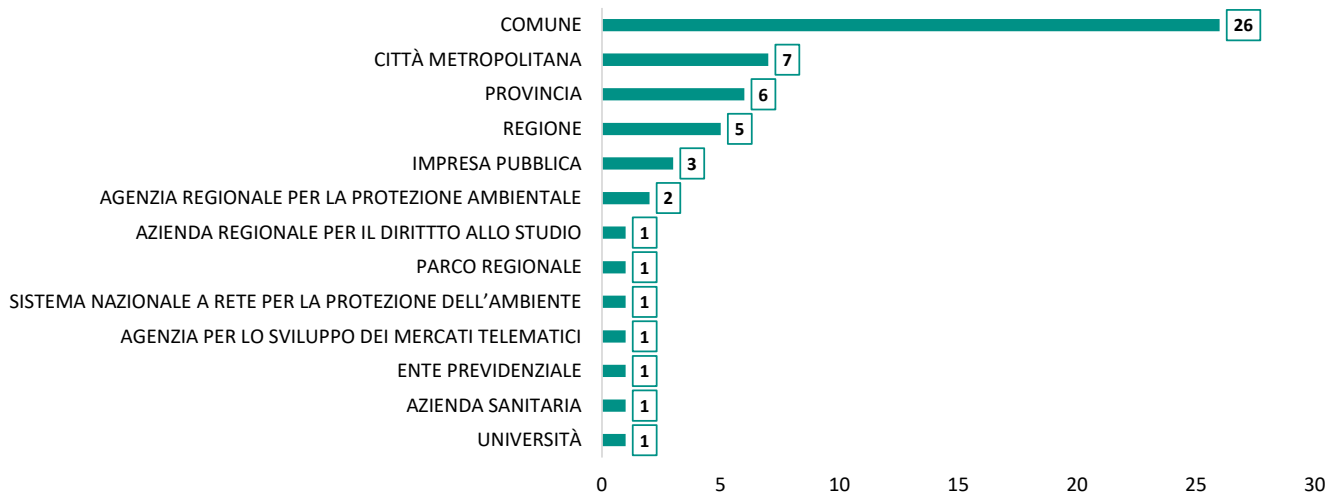
## SEZIONE POLITICA GPP

*Trend dei premi assegnati (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per categoria vincitori (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

### *Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*



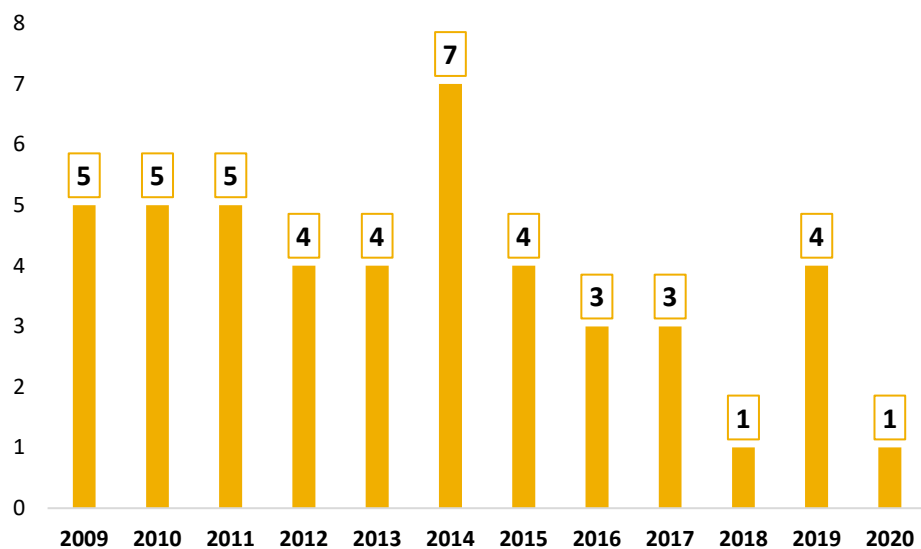
(\*) Per uno solo dei soggetti vincitori della sezione GPP non è stato possibile rilevare l'ubicazione regionale.

(\*\*) Per la regione Emilia-Romagna e per la regione Veneto si hanno rispettivamente 8,5 e 4,5 premi assegnati in quanto nel 2009 un premio nella sezione GPP è stato congiuntamente vinto dal Comune di Padova e dal Comune di Ferrara e dunque esso è stato imputato per metà ad entrambe le regioni.

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

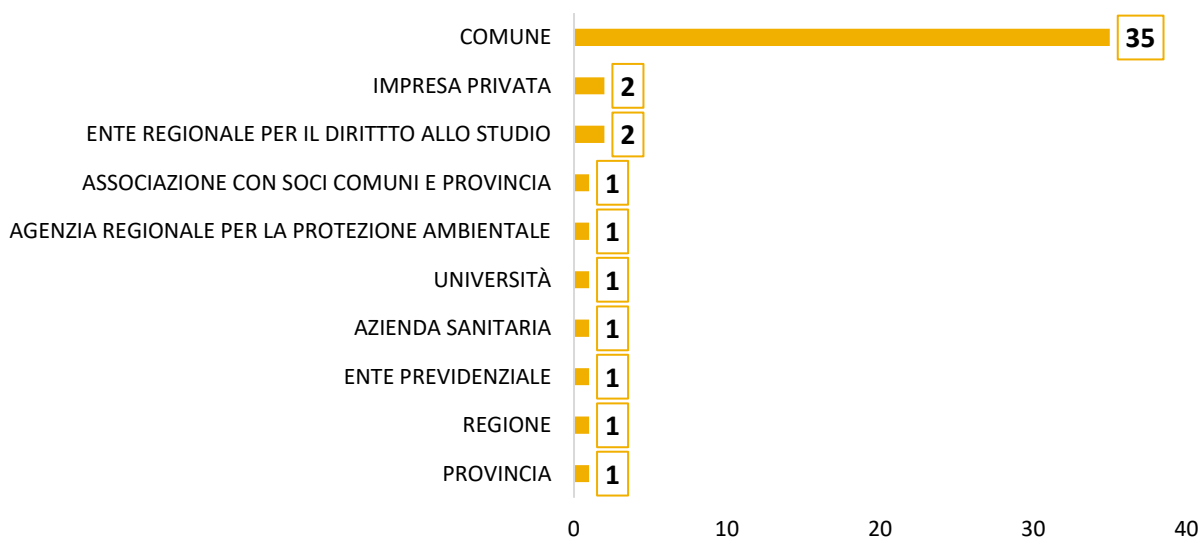
## SEZIONE MENSA VERDE

*Trend dei premi assegnati (unità)*



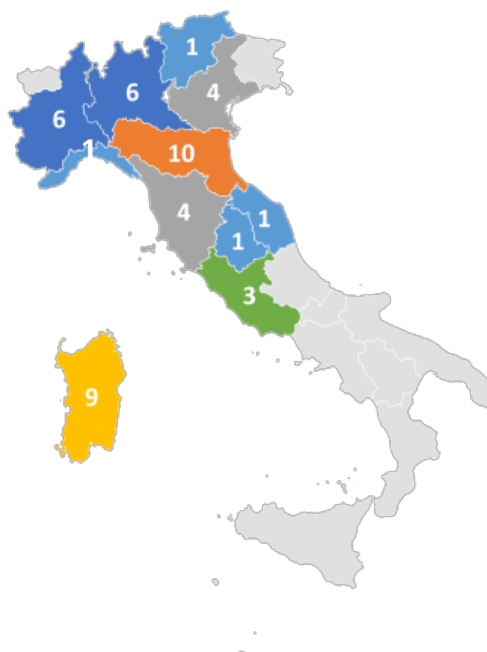
Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per categoria vincitori (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*

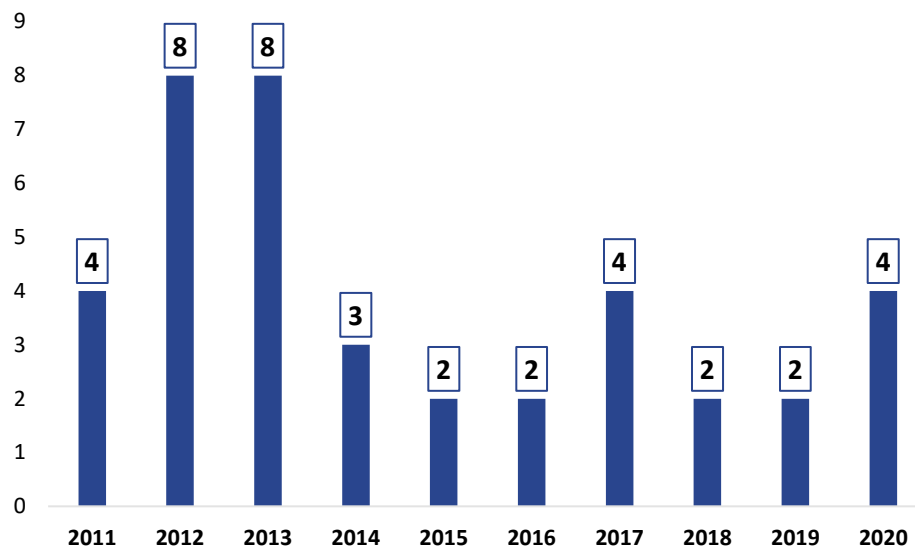


*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*



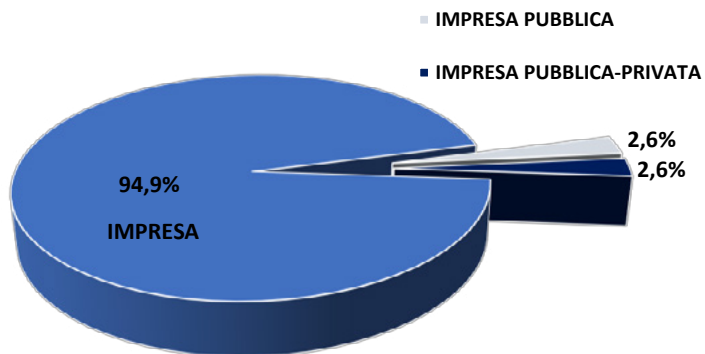
## SEZIONE VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI

*Trend dei premi assegnati (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per categoria vincitori (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*

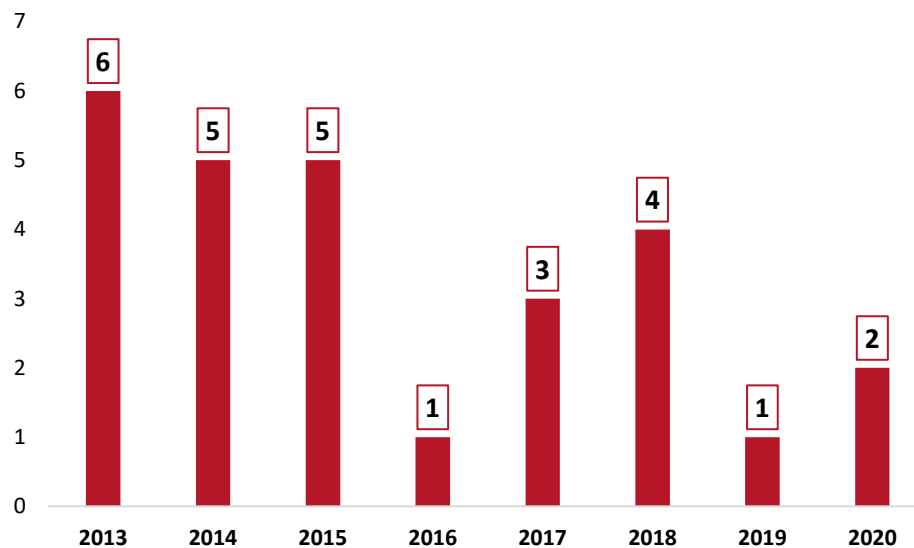


(\*) Per uno solo dei soggetti vincitori della sezione Vendor Rating e Acquisti Sostenibili non è stato possibile rilevare l'ubicazione regionale.

*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*

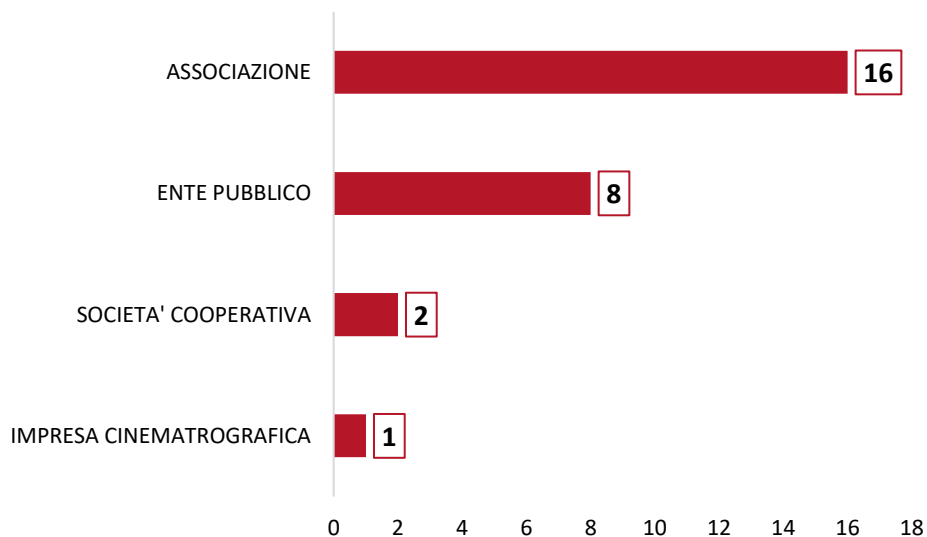
## SEZIONE CULTURA IN VERDE

*Trend dei premi assegnati (unità)*



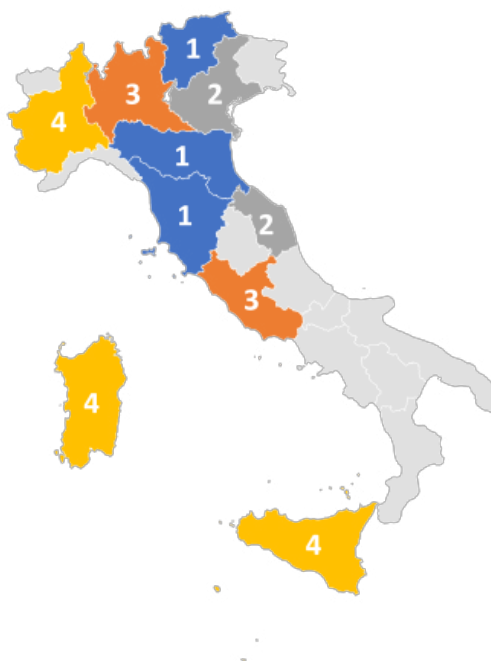
Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per categoria vincitori (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*

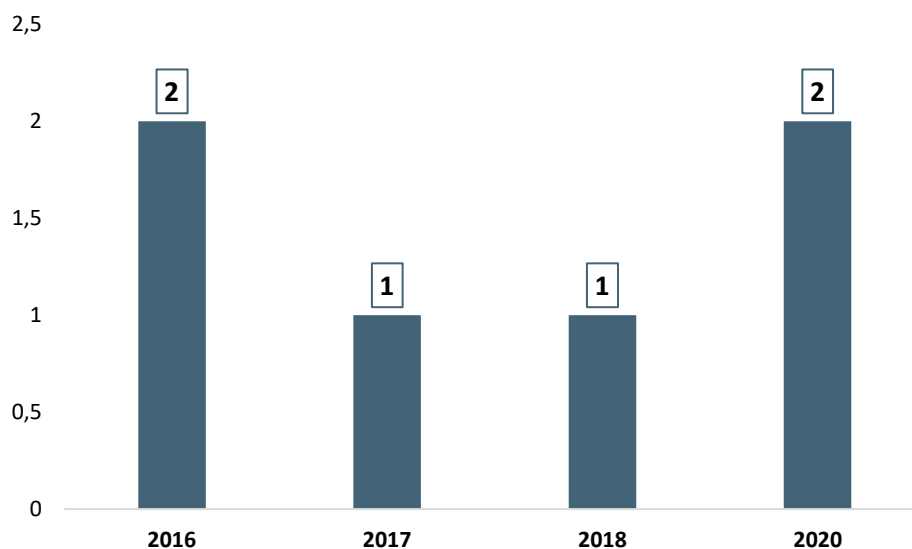


(\*) Per uno solo dei soggetti vincitori della sezione Cultura in Verde non è stato possibile rilevare l'ubicazione regionale.

*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*

## SEZIONE EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO

*Trend dei premi assegnati (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

### ***I SOGGETTI VINCITORI SONO TUTTE IMPRESE***

*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*

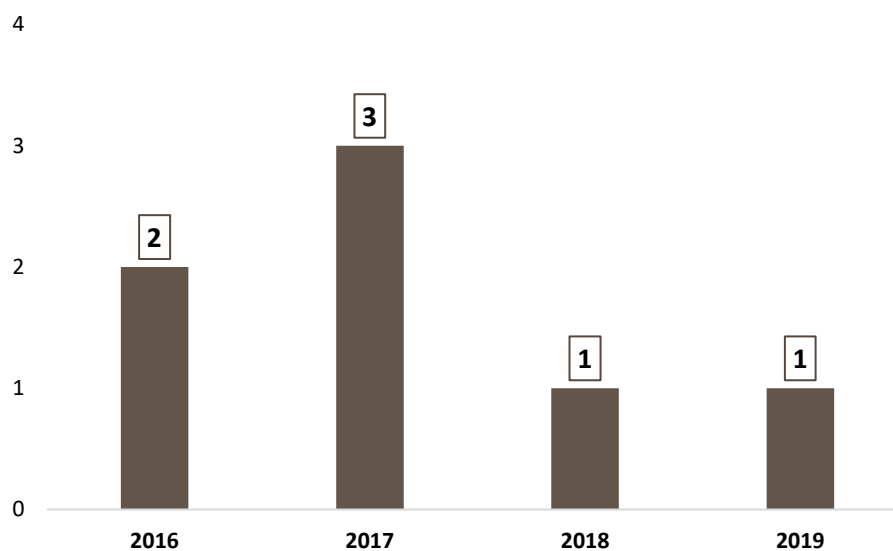
REGIONE	N. IMPRESE VINCITRICI
TRENTINO ALTO ADIGE	2
LAZIO	1
SARDEGNA	1
VENETO	1

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

## SEZIONE EDILIZIA IN VERDE

### MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE

*Trend dei premi assegnati (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

### ***I SOGGETTI VINCITORI SONO TUTTE IMPRESE***

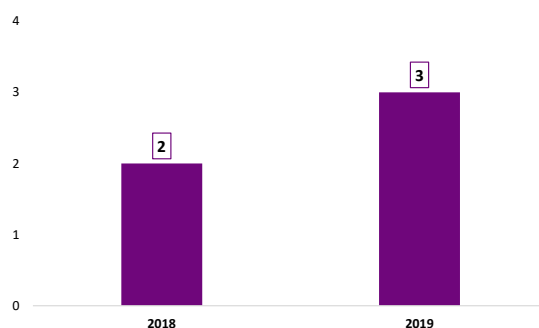
*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*

REGIONE	N. IMPRESE VINCITRICI
PUGLIA	3
LOMBARDIA	2
FRIULI VENEZIA GIULIA	1
SARDEGNA	1

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

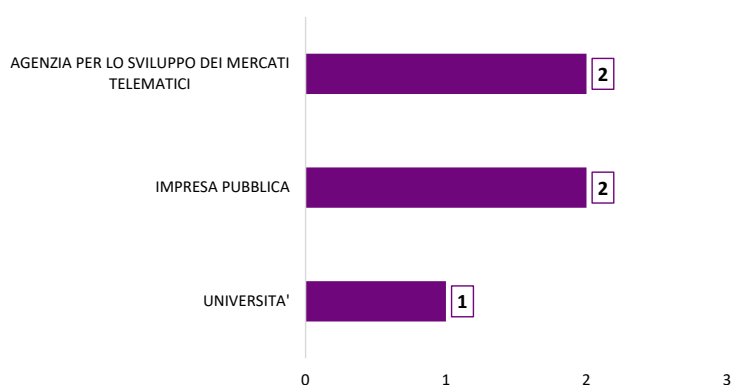
## SEZIONE SOCIAL PROCUREMENT

*Trend dei premi assegnati (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per categoria vincitori (unità)*



Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

*Premi assegnati suddivisi per regioni (unità)*

REGIONE	N. PREMI ASSEGNATI
EMILIA ROMAGNA	2
LAZIO	1
LOMBARDIA	1
PUGLIA	1

Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi

## APPENDICE 2 - LISTA DEI PREMIATI (2008-2020)

ANNO	SEZIONE PREMIO COMPRAPERDE	SOGGETTI PREMIATI
2020	BANDO VERDE	UNIVERSITÀ DI FOGGIA
2020	BANDO VERDE	INTERCENT-ER
2020	BANDO VERDE	COMUNE DI ROMA
2020	BANDO VERDE	ARPA EMILIA ROMAGNA
2020	CULTURA IN VERDE	COMUNE DI BERGAMO
2020	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL FANO JAZZ BY THE SEA – JAZZ VILLAGE
2020	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO	AM TECHNOLOGY SRL
2020	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO	SAXA GRES SPA
2020	MENSA VERDE	REGIONE LAZIO
2020	POLITICA GPP	COMUNE DI PADOVA
2020	POLITICA GPP	PROVINCIA DI PIACENZA
2020	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	SOFIDEL SPA
2020	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ACQUEDOTTO DEL FIORA SPA (ADF)
2020	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ALGARIA SRL
2020	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ORTOBELLINA SRL
2019	BANDO VERDE	REGIONE LAZIO
2019	BANDO VERDE	INTERCENT-ER
2019	BANDO VERDE	UNIVERSITÀ DI TORINO
2019	BANDO VERDE	COMUNE DI CERIGNOLA
2019	CULTURA IN VERDE	TIME IN JAZZ
2019	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	LEGNOLANDIA
2019	MENSA VERDE	CITTÀ DI PINEROLO
2019	MENSA VERDE	PROVINCIA DI PIACENZA
2019	MENSA VERDE	COMUNE DI SANT'ANNA ARRESI
2019	MENSA VERDE	INPS
2019	POLITICA GPP	INPS
2019	SOCIAL PROCUREMENT	CAP HOLDING
2019	SOCIAL PROCUREMENT	UNIVERSITÀ DI FOGGIA
2019	SOCIAL PROCUREMENT	INTERCENT-ER
2019	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	TERNA
2019	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	CAP HOLDING
2018	BANDO VERDE	ASL ROMA 1
2018	BANDO VERDE	CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA*
2018	CULTURA IN VERDE	RISORGIMARCHE
2018	CULTURA IN VERDE	FESTAMBIENTE
2018	CULTURA IN VERDE	PALIO DELL'ASSUNTA E CORTEO STORICO CITTÀ' DI PALIANO
2018	CULTURA IN VERDE	IL CIELO DI ROMA
2018	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO	PIETRANET SRL
2018	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	PRESPAGLIA ITALIA SRLS
2018	MENSA VERDE	ERSU DI CAGLIARI



ANNO	SEZIONE PREMIO COMPRAPERDE	SOGGETTI PREMIATI
2018	POLITICA GPP	INTERCENT-ER
2018	POLITICA GPP	COMUNE DI PADOVA
2018	SOCIAL PROCUREMENT	INTERCENT-ER
2018	SOCIAL PROCUREMENT	ACEA SPA
2018	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	PERLAGE SRL
2018	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	MICROLASER ITALIA SRL
2017	BANDO VERDE	INTERCENT-ER
2017	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL SICILIAMBIENTE
2017	CULTURA IN VERDE	FILM "OMBRA E IL POETA" (CINESMANIA)
2017	CULTURA IN VERDE	TRENTINO FILM COMMISSION
2017	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO	EDIZERO
2017	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	MARLEGNO
2017	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	EQUILIBRIUM SRL
2017	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	PRESPAGLIA ITALIA SRLS
2017	MENSA VERDE	COMUNE DI CAGLIARI
2017	MENSA VERDE	COMUNE DI PIACENZA
2017	MENSA VERDE	LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO
2017	POLITICA GPP	COMUNE DI MURO LECCESE
2017	POLITICA GPP	REGIONE VENETO
2017	POLITICA GPP	REGIONE EMILIA ROMAGNA
2017	POLITICA GPP	SISTEMA NAZIONALE A RETE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE (SNPA)
2017	POLITICA GPP	COMUNE DI MORCIANO DI LEUCA
2017	POLITICA GPP	COMUNE DI MARTANO
2017	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	GIOCHISPORT GROUP PROGRESS
2017	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	DB INGEGNERIA DELL'IMMAGINE S.R.L.
2017	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	GRUPPO SANPELLEGRINO
2017	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	WERNER & MERTZ PROFESSIONAL SRL
2016	BANDO VERDE	AGENZIA DEL DEMANIO DELLA REGIONE LIGURIA
2016	BANDO VERDE	COMUNE DI PIOLTELLO
2016	BANDO VERDE	INTERCENT-ER
2016	CULTURA IN VERDE	UNIVERSITÀ DI CAGLIARI
2016	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO	ECOPLAN
2016	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE INNOVATIVO	S.O.A. SRL
2016	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	EDIZERO
2016	EDILIZIA IN VERDE MATERIALE LOCALE E RINNOVABILE	PRESPAGLIA ITALIA SRLS
2016	MENSA VERDE	COMUNE DI SAMASSI
2016	MENSA VERDE	COMUNE DI GIBA
2016	MENSA VERDE	COMUNE DI CAMPONOGARA
2016	POLITICA GPP	ARPA CALABRIA
2016	POLITICA GPP	PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA E AGENZIA LAORE DI CAGLIARI
2016	POLITICA GPP	COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO
2016	POLITICA GPP	COMUNE DI ARADEO
2016	POLITICA GPP	COMUNE DI MELISSANO

ANNO	SEZIONE PREMIO COMPRAVERDE	SOGGETTI PREMIATI
2016	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	LENDLEASE SRL
2016	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	IKEA ITALIA RETAIL SRL
2015	BANDO VERDE	COMUNE DI ROSIGNANO MARITTIMO
2015	BANDO VERDE	REGIONE VENETO
2015	BANDO VERDE	INTERCENT-ER
2015	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL SICILIAMBIENTE
2015	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL MITO
2015	CULTURA IN VERDE	MISCELA ROCK FESTIVAL
2015	CULTURA IN VERDE	THINK GREEN ECO FESTIVAL
2015	CULTURA IN VERDE	RASSEGNA AMBIENTE E CULTURA - COMUNE DI PADOVA
2015	MENSA VERDE	ERSU DI CAGLIARI
2015	MENSA VERDE	COMUNE DI ROSIGNANO MARITTIMO
2015	MENSA VERDE	COMUNE DI PARMA
2015	MENSA VERDE	ARPA PIEMONTE
2015	POLITICA GPP	UNIVERSITÀ DI CAGLIARI
2015	POLITICA GPP	PROVINCIA DI NUORO
2015	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO*
2015	POLITICA GPP	COMUNE DI COLLEPASSO
2015	POLITICA GPP	LUPIAE SERVIZI SPA
2015	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	CONSORZIO ECODOM
2015	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	COOPERATIVA "I 12 MESI"
2014	BANDO VERDE	COMUNE DI CAMPAGNA LUPIA
2014	BANDO VERDE	COMUNE DI TORINO
2014	BANDO VERDE	COMUNE DI UTA
2014	BANDO VERDE	COMUNE DI LIVORNO
2014	BANDO VERDE	COMUNE DI ROSIGNANO MARITTIMO
2014	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL MITO
2014	CULTURA IN VERDE	TIME IN JAZZ
2014	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL SICILIAMBIENTE
2014	CULTURA IN VERDE	GREEN SOUND FESTIVAL
2014	CULTURA IN VERDE	MOFFE - MONNEZZA FILM FESTIVAL
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI MACERATA
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI CUNEO
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI CHIERI (TORINO)
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI CAMPAGNA LUPIA
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI SASSARI
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI CAPANNORI (LUCCA)
2014	MENSA VERDE	COMUNE DI UTA
2014	POLITICA GPP	COMUNE DI LIVORNO
2014	POLITICA GPP	COMUNE DI ARDAULI (ORISTANO)
2014	POLITICA GPP	COMUNE DI FOLGARIA (TRENTO)
2014	POLITICA GPP	COMUNE DI TREVÌ (PERUGIA)
2014	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	SOFIDEL
2014	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	FATTORIA DELLA PIANA

ANNO	SEZIONE PREMIO COMPRAPERDE	SOGGETTI PREMIATI
2014	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	OTTO CHOCOLATES
2013	BANDO VERDE	AZIENDA OSPEDALIERA DESENZANO DEL GARDA
2013	BANDO VERDE	REGIONE TOSCANA
2013	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL MITO
2013	CULTURA IN VERDE	BUSKERS FESTIVAL
2013	CULTURA IN VERDE	GREEN SOUND FESTIVAL
2013	CULTURA IN VERDE	MUSICA MILANO
2013	CULTURA IN VERDE	FESTIVAL SICILIAMBIENTE
2013	CULTURA IN VERDE	TIME IN JAZZ
2013	MENSA VERDE	COMUNE DI DALMINE (BG)
2013	MENSA VERDE	COMUNE DI TORINO
2013	MENSA VERDE	COMUNE DI FORLI'
2013	MENSA VERDE	COMUNE DI AVIGLIANA
2013	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO*
2013	POLITICA GPP	COMUNE DI SETTALA
2013	POLITICA GPP	AAMPS LIVORNO
2013	POLITICA GPP	ARPA EMILIA ROMAGNA
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	CARTON SPECIALIST (BIOPAPA)
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	CISALPINA TOURS
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	EMBATEX
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	EPSON ITALIA SPA
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	KPM PRINTTECHNIK AG
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ORGANIC CHEWING-GUM BIODEGRADABILE
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	PRIMAPRINT SRL
2013	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	PUBLISTAMPA
2012	MENSA VERDE	COMUNE DI BASIGLIO (MI)
2012	MENSA VERDE	COMUNE DI MANTOVA
2012	MENSA VERDE	COMUNE DI FOLIGNO (PG)
2012	MENSA VERDE	ASSOCIAZIONE SANT'ARCANGELO DEI TEATRI
2012	POLITICA GPP	PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
2012	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA*
2012	POLITICA GPP	COMUNE DI SETTALA
2012	POLITICA GPP	COMUNE DI BERGAMO
2012	POLITICA GPP	REGIONE LIGURIA
2012	POLITICA GPP	COMUNE DI PIOLTELLO
2012	POLITICA GPP	REGIONE SICILIANA
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	UNICREDIT BUSINESS INTEGRATED SOLUTIONS
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	GRAPHICOM GROUP
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ECOCONGRESS
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ECOWORLDBOTEL
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	PASSONI NATURE
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	GRAFICHE PIOPPI
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	PRIMAPRINT SRL

ANNO	SEZIONE PREMIO COMPRAPERDE	SOGGETTI PREMIATI
2012	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	LA CITTADINA SRL
2011	BANDO VERDE	COMUNE DI MERCATO SAN SEVERINO
2011	BANDO VERDE	ANAS SPA
2011	BANDO VERDE	COMUNE DI PISTOIA
2011	BANDO VERDE	AGENZIA DELLE ENTRATE
2011	MENSA VERDE	COMUNE DI COLORNO (PR)
2011	MENSA VERDE	ISTITUTO SOPHIA - COMUNE DI SAN LAZZARO DI SAVENA (BO)
2011	MENSA VERDE	COMUNE DI PABILLONIS (VS)
2011	MENSA VERDE	ENISERVIZI
2011	MENSA VERDE	COMUNE DI CASTAGNETO CARDUCCI (LI)
2011	POLITICA GPP	AZIENDA USL RIMINI
2011	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ECOPETROL S.A.
2011	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	ILLYCAFFÈ SPA
2011	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	PASTIFICIO GAROFALO SPA
2011	VENDOR RATING E ACQUISTI SOSTENIBILI	WELEDA ITALIA
2010	BANDO VERDE	CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA*
2010	BANDO VERDE	COMUNE DI AVIGLIANA
2010	BANDO VERDE	AGENZIA DELLE ENTRATE
2010	BANDO VERDE	AZIENDA OSPEDALIERA DESENZANO DEL GARDA
2010	MENSA VERDE	CAMPOLONGO MAGGIORE (VE)
2010	MENSA VERDE	USLL 19 ADRIA (RO)
2010	MENSA VERDE	COMUNE DI FERRARA
2010	MENSA VERDE	COMUNE DI CALCINATO (BS)
2010	MENSA VERDE	COMUNE DI CREMONA
2010	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI*
2010	POLITICA GPP	COMUNE DI SETTALA
2010	POLITICA GPP	PARCO NATURALE DEI MONTI LUCRETILI
2010	POLITICA GPP	IHOBE (BASQUE PUBLIC SOCIETY OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT)
2009	BANDO VERDE	COMUNE DI FIRENZE
2009	BANDO VERDE	AGENZIA DELLE ENTRATE
2009	BANDO VERDE	MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
2009	BANDO VERDE	COMUNE CAPRIATE SAN GERVASIO (BG)
2009	BANDO VERDE	COMUNE DI SPOLETO (PG)
2009	MENSA VERDE	COMUNE DI CORSICO (MI)
2009	MENSA VERDE	COMUNE DI ARGELATO (BO)
2009	MENSA VERDE	SOCIETÀ MELAMANGIO
2009	MENSA VERDE	COMUNE DI GENOVA
2009	MENSA VERDE	COMUNE DI PAVIA
2009	POLITICA GPP	REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
2009	POLITICA GPP	COMUNE DI PADOVA E COMUNE DI FERRARA
2009	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA*
2009	POLITICA GPP	PROVINCIA DI BERGAMO

ANNO	SEZIONE PREMIO COMPRAPERDE	SOGGETTI PREMIATI
2009	POLITICA GPP	COMUNE DI CESANO BOSCONI (MI)
2008	BANDO VERDE	COMUNE DI AVIGLIANA
2008	BANDO VERDE	CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO*
2008	BANDO VERDE	COMUNE DI AVIGLIANA
2008	BANDO VERDE	COMUNE DI ROSIGNANO MARITTIMO
2008	BANDO VERDE	COMUNE DI EMPOLI
2008	BANDO VERDE	COMUNE DI PRATO
2008	POLITICA GPP	PROVINCIA DI RIMINI
2008	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO*
2008	POLITICA GPP	COMUNE DI EMPOLI
2008	POLITICA GPP	COMUNE DI REGGIO EMILIA
2008	POLITICA GPP	COMUNE DI PADOVA
2008	POLITICA GPP	COMUNE DI FIRENZE
2008	POLITICA GPP	ARDSU
2008	POLITICA GPP	CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA*
2008	POLITICA GPP	COMUNE DI BRESCIA
2008	POLITICA GPP	COMUNE DI SERIATE

*Fonte: Osservatorio Appalti Verdi 2021- Dip.to Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" Unipd e Fondazione Ecosistemi*

(\*) Le province premiate diventate poi Città Metropolitane sono riportate nella lista direttamente come Città Metropolitane.

OSSERVATORIO  
APPALTI VERDI 



800  
ANNI

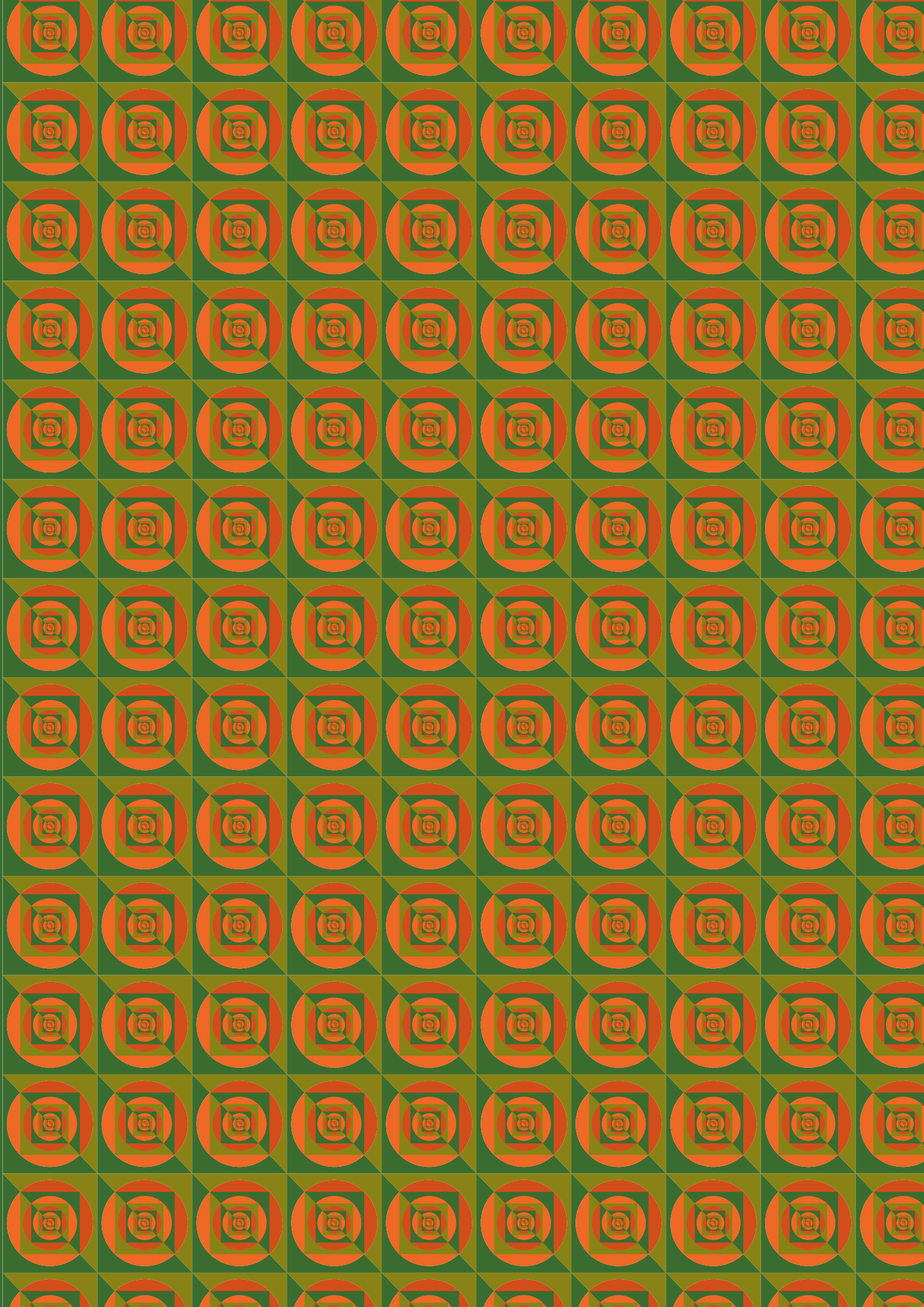


UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

*d*SEA



LEGAMBIENTE



**BENEFICI, CRITICITÀ  
ED IMPATTI DEGLI  
ACQUISTI VERDI IN ITALIA  
RAPPORTO 2021**

Info e contatti:

[www.appaltiverdi.net](http://www.appaltiverdi.net)

[info@appaltiverdi.net](mailto:info@appaltiverdi.net)

+39 06.86268404